

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍ AKCE MĚSTA

Financing of Investment Project of the Town

Student: Michal Špaček

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Bc. Bečica Jiří, Ph.D.

Ostrava 2010

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci včetně všech příloh vypracoval samostatně a uvedl jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Ostravě dne 7. července 2010

.....
Michal Špaček

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| 1 Úvod..... | 1 |
| 2 Územní samosprávné celky a pravidla jejich hospodaření | 4 |
| 2.1 Druhy obcí | 5 |
| 2.2 Působnost obcí..... | 6 |
| 2.3 Orgány obce..... | 6 |
| 2.3.1 Zastupitelstvo obce | 7 |
| 2.3.2 Rada obce | 9 |
| 2.3.3 Starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu | 11 |
| 2.3.4 Obecní úřad..... | 12 |
| 2.3.5 Výbory zastupitelstva a komise rady..... | 13 |
| 2.4 Rozpočtové hospodaření obcí | 14 |
| 2.4.1 Rozpočtové zásady | 17 |
| 2.4.2 Rozpočtová skladba | 17 |
| 2.4.3 Rozpočtový proces | 19 |
| 2.4.4 Kontrola hospodaření obce..... | 21 |
| 3 Analýza hospodaření města..... | 23 |
| 3.1 Historie města..... | 23 |
| 3.2 Současnost města..... | 25 |
| 3.3 Orgány města..... | 27 |
| 3.4 Přehled vývoje hospodaření města v letech 2005-2009.. .. | 31 |
| 3.5 Rozpočtový výhled města..... | 36 |
| 4 Návrh financování investiční akce v oblasti bydlení..... | 39 |
| 4.1 Analýza sídliště Kopřivnice – Jih..... | 39 |
| 4.1.1 Specifikace území..... | 39 |
| 4.1.2 Obyvatelé..... | 40 |
| 4.1.3 Bytová situace..... | 41 |
| 4.1.4 Sociální, kulturní a relaxační zázemí | 42 |
| 4.1.5 Přírodní prostředí..... | 43 |

| | |
|---|-----------|
| 4.1.6 Dopravní infrastruktura | 43 |
| 4.2 Popis investiční akce města – revitalizace obytné zóny Kopřivnice – Jih.. | 44 |
| 4.3 Typy zdrojů pro financování investiční akce | 47 |
| 4.3.1 Financování za pomoci vlastních - interních zdrojů..... | 47 |
| 4.3.2 Financování prostřednictvím cizích - externích zdrojů (úvěr) | 49 |
| 4.3.3 Financování prostřednictvím cizích - externích zdrojů (obligace).. | 52 |
| 4.3.4 Financování prostřednictvím dotací | 52 |
| 5 Závěr..... | 56 |

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

SEZNAM ZKRATEK

SEZNAM PŘÍLOH

1 ÚVOD

Krátce v porevolučním období, řádově po roce 1990 vyvstala v politických kruzích a v řadách široké odborné a laické veřejnosti otázka, kam a jakým způsobem směřovat bývalé socialistické Československo poznamenané silnou centralizací a více jak čtyřicetiletým vládnutím totalitního režimu v oblasti chodu a financování územní správy. Byla možnost pokračovat v nastaveném systému zřízení, okopírovat některý ze systémů fungujících ve vyspělých evropských státech nebo se vydat cestou oprášení tradic první republiky a tyto tradice propojit s moderními demokratickými prvky a postupně stávající socialistický systém decentralizovat.

To se však z počátku jednoznačně nepodařilo. V listopadu 1990 byl opuštěn systém národních výborů. Na úrovni obcí byly obnoveny tradiční samosprávné orgány – zastupitelstvo obce, rada obce, starosta. Bohužel krajské národní výbory byly zrušeny bez náhrady, což vedlo k posílení centrální moci ústředních orgánů státu a okresní národní výbory se přetvořily na státní okresní úřady.¹ Naše mladá a velmi křehká demokracie v našem svobodném federativním státě však získávala velmi brzy první a vážné trhliny. Lze připomenout například tzv. Pomlčkovou válku, ve které šlo o zkratku ČSFR a označení Česko-Slovensko, které doprovázely také spory o osud federace. V ČR uspěla ve volbách ODS s heslem „společný stát nebo rozdělení“ a na Slovensku HZDS s požadavkem „konfederace nebo rozdělení“. Úplné rozdělení federace bylo tedy průnikem programů vítězných stran obou národních států, třebaže jejich mandát rozdělit federaci byl později mnohokrát zpochybňován. K urychlení rozdělení přispěla neslučitelnost vítězných politických stran v obou státech - ODS a HZDS.

13. listopadu 1992 přijalo Federální shromáždění ústavní zákon č. 541/1992 Sb., o dělení majetku České a Slovenské Federativní Republiky mezi Českou republiku a Slovenskou republiku a jeho přechodu na Českou republiku a Slovenskou republiku. Dne 25. listopadu 1992 přijalo Federální shromáždění ústavní zákon č. 542/1992 Sb. o zániku ČSFR k 31. prosinci 1992. 16. prosince 1992 schválila ČNR novou Ústavu České republiky. Též Slovenská národní rada přijala ještě před zánikem federace ústavu Slovenské republiky. Tím došlo definitivně k uzavření jedné z kapitol historie naší země a otázka, jak decentralizovat státní a územní správu nabrala novou dimenzi a rozměr.

¹ KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007, str. 80, ISBN 978-80-7201-665-5.

V rámci reformy veřejné správy bylo v roce 2000 přijato rozhodnutí zrušit okresní úřady k 31. prosinci 2002. Působnosti okresních úřadů byly přeneseny jednak na obce s rozšířenou působností a jednak na kraje.²

Základními pilíři územní samosprávy jsou tedy obce, které mají své svrchované postavení zakotveno v Zákonu o obcích č.128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000, kde vystupují jako veřejné korporace se svým majetkem, svým jménem a nesou plnou zodpovědnost za své jednání v právních vztazích. Taktéž nám z § 2 vyplývá povinnost obce o všestranný rozvoj svého území a potřeb svých obyvatel. Každý management v obci si uvědomuje tyto potřeby. Ty jsou však úzce spjaty s finančními možnostmi obce. Je všeobecně známo, že příjmy obcí musí dlouhodobě pokrývat výdajovou stránku svých rozpočtů (potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, kultury, výchovy a vzdělávání, ochrany veřejného pořádku a dalších), a právě proto musí z dlouhodobého pohledu vytvářet vyrovnané rozpočty. Bohužel často již obce nemají dostatečné množství finančních prostředků pro své investiční záměry, především většího rozsahu a musí se s ohledem na budoucí rozpočty správně a racionálně rozhodnout, zda použít finance ze stávajícího a případně budoucích rozpočtů, zda využít úvěrů komerčních bank nebo čerpat dotace z pestré škály různých zdrojů. Je třeba být však na pozoru a každé, velké investiční akce s mnohaletým dopadem na obecní rozpočty důkladně analyzovat. Špatné koncepční a dílčí rozhodnutí v investiční politice obcí může mít pro tyto subjekty fatální následky v podobě bankrotů nebo minimálně nemožnosti revitalizovat a rozšiřovat obecní majetek řadu let. Názornými a odstrašujícími příklady nerozvážného hospodaření mohou být např. obec Rokytnice nad Jizerou (obecní majetek zabaven exekutory a prodáván v dražbě) nebo obec Podbořany na Chrudimsku (došlo k obstavení majetku – nucená správa).

V bakalářské práci jsou vytýčeny celkem **tři cíle**. **Prvním cílem** je na základě poznatků z odborných pramenů popsat územní samosprávné celky, respektive obce a pravidla jejich hospodaření. **Druhým cílem** bakalářské práce je sestavit různé možnosti financování ke konkrétní investiční akci města v oblasti bydlení. **Třetím cílem** je tyto možnosti financování konfrontovat s ekonomickými možnostmi města Kopřivnice.

² KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007, str. 82, ISBN 978-80-7201-665-5.

Bakalářská práce je rozdělena na část **teoretickou** a **analytickou**. **Teoretická** část seznamuje a přibližuje tematiku pravidel, funkce a chodu obcí, zavádí nás do problematiky hospodaření a tvorby rozpočtů. Závěr teoretické části konkrétně charakterizuje Kopřivnici, seznamuje s historií města a přibližuje nám konkrétní dění v obci.

Analytický blok je rozdělen na dvě části. První část popisuje hospodaření města, analyzuje sídliště Kopřivnice – Jih, kde se připravuje dlouhodobá investiční akce města, ve které jde především o revitalizaci panelových domů, ZŠ, hřišť, komunikací a veřejné prostranství v zóně. Druhá část popisuje a navrhuje různé možnosti financování tohoto investičního záměru obce.

V kontextu s teoretickou částí a v návaznosti na analytickou část bakalářské práce je v závěru vyřčeno autorovo zhodnocení možného financování investiční akce města a vyhodnocení předpokládaných dopadů nejen pro obyvatele této obytné zóny, ale i pro občany města Kopřivnice.

V bakalářské práci je použita metoda analýzy – tam, kde se práce zaobírá rozborem hospodaření obce v letech 2005 – 2009. Metoda komparace v časových řadách rozpočtu, dále metoda analýzy podkladů a syntéza použitá ke shrnutí hospodaření.

Informace a podklady k této bakalářské práci jsou čerpány z odborné literatury, z platných právních norem, internetových pramenů a z interních zdrojů poskytnutých pracovníky MÚ Kopřivnice.

2 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY A PRAVIDLA JEJICH HOSPODAŘENÍ

Hlavním pilířem územní samosprávy ve státě je obec, která zároveň vytváří základní jednotku našeho státu. Na území ČR se nalézá celkem 6249 obcí³ a 5 vojenských újezdů (Boletice, Brdy, Březina, Hradiště, Libavá).

Obecní samospráva byla v ČR obnovena v roce 1990 zákonem o obcích (zákon č. 367/1990 Sb.). Území obce je tvořeno jedním nebo více katastrálními územími. Obec se dále může členit na části. Každá část území ČR přísluší k některé obci, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.).⁴ Každá obec je charakterizována dalšími znaky, jako například: má své občany s trvalým pobytem, právní subjektivitu a samosprávu veřejných záležitostí, mezi které se počítá například právo tvorby, vlastní majetek a hospodaření.

Postavení obce ve veřejné správě je stále významnější, což je výsledkem dlouhodobě probíhající decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování stále více veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu.⁵ Samosprávu územně samosprávných celků nám zajišťuje Ústava ČR (hlava první, článek osmý a hlava sedmá, článek 99-105). Postavení obcí specifikuje zákon č. 128/2000 Sb.; o obcích (obecní zřízení). Právo na místní samosprávu obcí je zakotveno i v Evropské chartě místní samosprávy, kterou ČR přijala 1. září 1999 s několika výhradami. Tyto výhrady souvisí s odlišnou právní úpravou a v některých případech s neexistencí vnitrostátní právní úpravy, která by reflektovala veškerá ustanovení Charty. ČR se cítí být vázána 13 odstavci uvedenými v čl. 12 odst. 1 Charty. Česká republika se přijetím Charty zařadila mezi demokratické státy Evropy, které se zavázaly vytvořit podmínky pro fungování územní samosprávy a pro její rozvoj.⁶

³ k 1.1.2008 – zdroj statistika Ministerstva vnitra

⁴ BRŮNA M. A KOLEKTIV, *Veřejná správa v České republice*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra ČR, p.o., 2005, str. 25, ISBN.

⁵ Jitka PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI a.s., 2008, str. 119, ISBN 978-80-7357-351-5.

⁶ Epravo [on-line], [cit.1.5.2010], dostupné z www: <http://www.epravo.cz/top/clanky/evropska-charta-mistni-samospravy-13600.html>

Hospodaření ÚSC je vymezeno zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento zákon nám definuje finanční hospodaření obcí, krajů, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad regionů soudržnosti.

2.1 Druhy obcí

Obce můžeme rozdělovat z různých zorných úhlů do několika skupin:

a) **dle své lidnatosti** na **obce** (do 3000 obyvatel), **městyse** (min. 3000 obyvatel), **města** a **statutární města** (zvláště významná města se samosprávou městských částí).

Některá města a městyse mají svůj statut uchován i přesto, že tuto podmínku nesplňují (obce, které byly městy ke dni účinnosti zákona o obcích č. 128/2000 Sb.) - bylo zohledněno historické hledisko. Dnešní zákonnou podmínkou pro vznik obce je mít vlastní katastrální území a minimální počet 1000 obyvatel, novými městy se mohou stát obce, které mají nejméně 3000 obyvatel a za město je určí předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu. Návrh podává přímo obec.

b) **dle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti** na **obce se základním rozsahem přenesené působnosti** (v podstatě všechny obce) a na **obce s širším rozsahem přenesené působnosti**. Tyto obce vykonávají státní správu v přenesené působnosti pro obce spadající do jejich správního obvodu. Tyto obce jsou stanoveny zákonem č. 314/2002 Sb.

c) **z hlediska sídel různých orgánů** na **okresní města** (72 měst) se sídly státních institucí (okresní státní zastupitelství, okresní soud, úřad práce, okresní správa sociálního zabezpečení), **krajská města** (13 měst), která jsou sídly samosprávných krajů a sídly správních (státoprávních) krajů – 7 měst. Poslední skupinou jsou **sídelní města**, kde sídlí většina celostátních orgánů státu, státních fondů a veřejnoprávních komor - např. hlavní město Praha a dále Brno, kde sídlí Ústavní soud, Nejvyšší soud, nejvyšší správní soud, Nejvyšší státní zastupitelství, Veřejný ochránce práv, úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Exekutorská komora, Komora daňových poradců, komora patentových zástupců, Komora veterinárních lékařů atd. Tuto dvojici doplňuje Olomouc, kde sídlí Státní fond rozvoje bydlení, lékařská komora a Agrární komora, Jihlava, kde sídlí Energetický regulační úřad a Opava, kde sídlí Státní úřad inspekce práce.⁷

⁷ KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007, str. 98, ISBN 978-80-7201-665-5.

2.2 Působnost obcí

Každá obec plní samosprávné funkce, které jsou vymezeny a specifikovány příkladným výčtem v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích a dále jako péče o vytváření podmínek pro uspokojování potřeb svých obyvatelů v souladu s místními zvyklostmi a předpoklady, zejména uspokojování potřeb bydlení, rozvoje a ochrany zdraví, výchovy a vzdělávání, potřeby informací a celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Z hlediska působnosti rozdělujeme obce na **obce se samostatnou působností** (vykonává pro sebe záležitosti, o kterých může rozhodovat v mezích daných zákonem) a na **obce s přenesenou působností** (kromě běžného výkonu vykonává i výkon státní správy v přenesené působnosti).

Zatímco samosprávnou působnost mají všechny obce stejnou, přenesená působnost se mezi obcemi liší. V tomto směru určitý malý (základní) rozsah přenesené působnosti vykonávají všechny obce, ale pak již vybrané vykonávají další činnosti přeneseného výkonu státní správy, takže můžeme celkově vyčlenit typy:

- přenesená působnost vykonávaná všemi obcemi,
- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s rozšířenou působností⁸, které podle zákona **ve svém správním** obvodu zajišťují výkon státní správy nad rámec přenesené správy náležející jiným obcím.

2.3 Orgány obce

Každá obec může vůči okolí jednat a rozhodovat jen svými demokraticky volenými orgány. Tyto orgány mohou jednat písemně nebo ústně. Některé úkony mohou být rozhodnuty jen na základě schválení ZO nebo RO.

Zákon výslovně uvádí za orgány obce ZO, RO, starostu, obecní úřad a zvláštní orgán obce. Orgány obce však jsou i jiné orgány, které působí v rámci mechanismu obce, byť mají pouze poradní funkci.

⁸ TOMÁNEK P., *Veřejné finance A*. Ostrava: Ekonomická fakulta, VŠB – TU Ostrava 2009, str. 155, ISBN 978-80-248-1971-6.

U obcí můžeme rozeznávat orgány z hlediska:

1. jejich složení:

- a) kolegiální, složené z více osob – ZO, RO, výbory zastupitelstva, komise rady
- b) individuální, tvořené jedincem – starosta

2. demokratické legitimacy:

- a) přímo volené občany – ZO
- b) volené zastupitelstvem – RO, starosta, výbory zastupitelstva
- c) ustanovené jinak – komise rady, zvláštní orgán obce

3. právního základu:

- a) prvotně ústavně zakotvené – ZO
- b) prvotně zákonně zakotvené – ostatní orgány v obci⁹

2.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je jediným orgánem obce, který je volen svými občany a je proto i vnímáno jako stěžejní orgán obce. ZO tak vytváří reprezentativní vzorek vůle občanů vzešlý z výsledků aktuálních komunálních voleb. Je voleno na čtyřleté funkční období, má vždy lichý počet členů, minimálně 5 a maximálně 55 dle velikosti dané obce.

Zastupitel zastává veřejnou funkci, mandát člena ZO má reprezentativní charakter, tzn., že člen není vázán žádnými závazky nebo příkazy vůči svým voličům nebo jiným organizacím či politickým stranám.

Zastupitelstvu obce je umožněno dle Zákonu č.128/2000 Sb. o obcích:

- schvalovat program rozvoje územního obvodu obce,
- schvalovat územní plán obce a regulační plán a vyhlášovat jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,

⁹ KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007, str. 168 - 169, ISBN 978-80-7201-665-5.

- rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti obce v již založených právnických osobách,
- delegovat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast,
- navrhopvat zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- stanovit počet členů obce,
- volit z řad členů starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce,
- určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni,
- zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- volit starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva, zřizovat a zrušovat výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
- zřizovat a zrušovat obecní policii
- rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
- stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva obce,
- rozhodovat o peněžních plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon členů výborů.

Zastupitelstvo obce dále rozhoduje dle Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích o:

- nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce,

- poskytování věcných a peněžitých darů fyzickým osobám v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžních darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- poskytování dotací nad 50 000 Kč v jednotlivých případech občanským sdružením, humanitárním organizacím a jiným fyzickým nebo právnickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, podpory rodin, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí,
- uzavření smlouvy o sdružení a poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o sdružení, jehož je obec účastníkem,
- peněžitých i nepeněžitých vkladech do právnických osob,
- vzdání se práva a prominutí pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- dohodě o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců,
- postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo půjčky, o poskytnutí dotace, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o sdružení,
- zastavení nemovitých věcí,
- emisi komunálních obligací.

Jednání ZO jsou ze zákona veřejná, občané tak mají možnost sledovat své politické reprezentanty, kterým svěřili svůj hlas. Často bývá jednání ZO přenášeno občanům formou přímých přenosů prostřednictvím místní kabelové televize nebo internetem.

2.3.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem a svou činností je odpovědná ZO. Členy RO je vždy starosta, místostarosta a lidé volení z řad ZO. Počet členů rady je vždy lichý a je stanoven na minimálně 5 a maximálně 11 členů. RO se nevolí v případě, že obec má méně než 15 členů v zastupitelstvu, zároveň další podmínkou je to, že RO nesmí přesáhnout 1/3 počtu členů ZO. Tam, kde není ustanovena RO, plní funkci RO její starosta s výjimkami, které náleží daným ZO.

Pravomoci rady obce, které souvisí s hospodařením a řízením obce dle Zákona o obcích 128/2000 Sb.:

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- plnit vůči právnickým osobám a zařízením založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,
- stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),
- na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem, 32a),
- zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce (§ 56 až 58); tuto působnost může obecní rada svěřit příslušnému odboru obecního úřadu zcela nebo zčásti,
- přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,
- rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce, tuto působnost může rada svěřit příslušnému odboru obecního úřadu nebo příspěvkové organizaci obce zcela nebo zčásti,
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem.

Jednání RO jsou neveřejná, RO se však může rozhodnout na svá jednání pozvat jakékoliv osoby. Schází se na základě svolání starostou. Z jednání RO se provádí zápis, který musí být k nahlédnutí členům ZO.

2.3.3 Starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu

Starosta je reprezentantem obce ve vztahu k vnějšímu okolí. Tato funkce nemá povahu statutárního orgánu právnické osoby a proto veškeré úkony, které vyžadují schválení ZO nebo RO, může učinit až po jejich schválení, jinak jsou absolutně neplatné.¹⁰

Starosta je volen ZO v tajných nebo veřejných volbách a setrvává ve své funkci až do řádného zvolení nového starosty. Je ve své funkci odpovědný ZO.

Starosta má v kompetenci například tyto pravomoci a povinnosti:

- připravuje, svolává a řídí jednání rady obce,
- svolává ZO,
- zajišťuje audit hospodaření obce,
- plní úkoly zaměstnavatele – např.: uzavírá a ukončuje pracovní poměry zaměstnanců obce, stanovuje platy dle platných předpisů, zřizuje zvláštní orgány obce, jmenuje a odvolává jejich členy (v případě, že v obci není zřízena funkce tajemníka obecního úřadu),
- plní úkoly v krizovém řízení, zajišťuje provádění záchranných a likvidačních prací,
- organizuje volby,
- podepisuje spolu s místostarostou právní předpisy obce.

Společně s volbou starosty probíhá i volba jeho náhradníka – **místostarosty**, který ho zastupuje v jeho nepřítomnosti. Místostarostů může být voleno i několik – maximálně do výše počtů členů rady kromě starosty. V tomto případě se určuje pořadí zastupitelnosti starosty. Místostarosta může plnit funkce starosty i v jeho přítomnosti a to v situaci, kdy například starosta odmítne plnit své úkoly v rozporu se zákonem či rozhodnutím ZO. Místostarosta může mít na starost zajišťování konkrétních úkolů nebo může mít na starost určitou oblast v samostatné působnosti.

¹⁰ KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007, str. 199, ISBN 978-80-7201-665-5.

Ve velkých obcích z důvodu zajištění kvalitnějšího a pružnějšího fungování obecního úřadu bývá zvolena funkce tajemníka obecního úřadu, kterého jmenuje a odvolává starosta se souhlasem ředitele krajského úřadu. Tajemník městského úřadu je odpovědný za plnění úkolů městského úřadu v samostatné působnosti i přenesené působnosti starostovi.

Funkce, práva a povinnosti tajemníka OÚ jsou následující:

- zajišťuje výkon přenesené působnosti s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny radě města nebo zvláštnímu orgánu města,
- plní úkoly uložené mu zastupitelstvem a radou města, nebo starostou,
- stanoví podle zvláštních právních předpisů platy všem zaměstnancům města zařazeným do městského úřadu,
- plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči zaměstnancům města zařazeným do městského úřadu,
- vydává spisový řád, skartační řád a pracovní řád městského úřadu a další vnitřní směrnice městského úřadu, nevydává-li je rada města.

Tajemník OÚ se zúčastňuje zasedání ZO a schůzí RO, má však pouze poradní hlas. Pro svou nestrannost nesmí ze zákona při svém povolání vykonávat žádnou funkci v politické straně nebo politickém hnutí.

2.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad vykonává činnost spojenou se samosprávou a s přenesenou působností obce. OÚ má sídlo v dané obci. Tvoří jej **starosta, místostarosta**, nebo více **místostarostů**, v případě velké obce taktéž **tajemník obecního úřadu** a **zaměstnanci** obce pracující na obecním úřadě. OÚ může mít členění na **odbory**, případně na **oddělení**. Vše záleží na dané velikosti obce, na rozhodnutí RO, která má právo tyto odbory zřizovat. Tam, kde není RO zřízena, tam rozhoduje o těchto záležitostech ZO. Ve velkých obcích je vhodné členit jednotlivé odbory na jednotlivé sekce z důvodu kvalitnějšího zaměření na jednotlivé složky výkonu správy a zpružnění jejich výkonu. Z praxe je žádoucí určit si interní pravidla spolupráce mezi odbory a vymezit jednotlivé kompetence odborů úřadu.

Obecní úřad plní především tyto úkoly:

- činnosti zadané ZO a RO,
- napomáhá komisím a výborům v jejich práci,
- vykonává přenesenou působnost dle zákona o obcích.

2.3.5 Výbory zastupitelstva a komise rady

Pro potřebu ZO jsou zřízeny **výbory**, jako kontrolní a iniciativní orgány. Výbory mají za úkol předkládat náměty, stanoviska a návrhy zastupitelstvu, kterému jsou podřazeny. Ze zákona musí být vytvořen výbor **finanční** a **kontrolní**. V obci, kde se hlásí minimálně 10 % občanů k jiné, než české národnosti musí být vytvořen ze zákona také výbor **pro národnostní menšiny**.

Obec, respektive ZO má možnosti a kompetence zřizovat jakýkoliv počet výborů. Výbory jsou z pravidla zřizovány na dobu neurčitou, noví členové výborů jsou voleni většinou na funkční období aktuálního ZO. Předsedou výborů kromě případného osadního bývá vždy člen zastupitelstva, kterého společně s dalšími členy komisí volí ZO. Každý výbor musí mít minimálně tři členy a počet členů komise musí být vždy lichý. Výbory se scházejí dle potřeby a platnost stanoviska je potvrzena vždy nadpoloviční většinou členů daného výboru.

Finanční výbor – je iniciativní a kontrolní orgán ZO. Zaobírá se kontrolou hospodaření s majetkem a financemi obce. Také plní úkoly zadané ZO. Členy nemohou být pro svou případnou podjatost starosta, místostarosta, tajemník obce nebo jiní občané, kteří pracují na OÚ a provádí finanční, účetní a rozpočtové práce.

Kontrolní výbor – je iniciativní a kontrolní orgán ZO. Zaobírá se kontrolou plnění RO a ZO a bdí nad dodržováním právních předpisů a norem.

Výbor pro národnostní menšiny – zaobírá se řešením problémů a potřeb národnostních menšin.

Komise jsou poradními a iniciativními orgány RO, které předkládají své návrhy a náměty RO. Komise jsou RO podřazené. Dále komise mohou být výkonnými orgány v přenesené působnosti obce na svěřeném úseku. V tomto případě jsou odpovědné přímo starostovi obce. Pokud je komise pověřena výkonem přenesené působnosti, musí její předseda prokázat zvláštní odbornou způsobilost. Počet členů v komisi určuje RO. Platnost stanoviska je potvrzena vždy nadpoloviční většinou členů dané komise.

Mezi nejznámější komise patří například **přestupková komise**. Ta bývá zřízena na téměř každém obecním, městském nebo obvodním úřadě. Provádí šetření přestupků dle litery zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb. a prokáže-li se pachateli vina, je mu uložena pokuta. Oznámení o přestupcích na tuto komisi mohou podat nejenom organizace, ale i občané. Na přestupkových komisích se občané také mohou obracet se žádostí o radu či pomoc. Další užitečnou komisí je například **povodňová komise**. Ta je zřizována zejména v obcích, kde je potenciální hrozba povodní. Předsedou povodňové komise obce je starosta. Další členy komise jmenuje z členů OZ a z fyzických a právnických osob, které jsou způsobilé k provádění opatření, popřípadě pomoci při ochraně před povodněmi. Zabývá se prevencí, kontrolou a řešením důsledků spojených s živelnými katastrofami, respektive s povodněmi.

2.4 Rozpočtové hospodaření obcí

Základním předpokladem každého moudrého a uváženího hospodáře – jedinců, rodin, obcí a krajů nevyjímaje je zralá úvaha a zamyšlení se nad otázkou, jak se svými a v případě obcí a krajů rovněž se svěřenými finančními prostředky co nejefektivněji a nejhospodárněji nakládat, jak je rozdělit, investovat a případně akumulovat. Stěžejním pilířem takového hospodaření je dlouhodobě **vyrovnaný rozpočet** příjmové a výdajové stránky financí. To znamená, že náklady (výdaje) a zisky (příjmy) by měly být ve vyváženém stavu, případně v ziskovosti. Rozpočty ÚSC jsou nejčetnější skupinou veřejných rozpočtů. Oporu výkladu hospodaření obcí a krajů nalézáme v Zákoně č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento zákon upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů ÚSC, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky ÚSC. Tím se zamezuje jakémukoliv negativnímu odklonu od žádoucího stavu a různorodost výkladu slova hospodaření v souvislosti s hospodařením ÚSC.

Rozpočet je nástrojem na prosazování cílů obecní politiky, jejímž subjektem je volený orgán obce, v ČR zastupitelstvo obce, je nástrojem prosazování politiky kraje, jejímž subjektem je zastupitelstvo kraje. Je nástrojem realizace koncepce dlouhodobého sociálně-ekonomického rozvoje na daném území (obce, kraje), nástrojem prosazování lokálních a regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva, které žije na daném území – obce či kraje, nástrojem zabezpečení a financování úkolů územní samosprávy, a to jak v samostatné (samosprávné) působnosti, tak i v rámci přenesené působnosti.¹¹ Hospodaření obce probíhá na základě **ročního rozpočtu**, začínajícího 1. ledna a konče 31. prosince daného kalendářního roku. Rozpočet má být harmonizovaný a musí splňovat několik aspektů - musí být ošetřen jasnými zásadami a mechanismy, musí být dostatečně transparentní a má možnost kontroly jak ze strany laiků (daňových poplatníků) – v podobě dostatečné informovanosti (úřední deska, místní zpravodajská média, internet), tak i ze strany státní správy – to zajišťuje Zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Tento zákon vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanovuje předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanovuje.

Zákon č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů stanovuje **obsah rozpočtu** v § 6 takto: „Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy a výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití peněžních fondů, pokud není dále uvedeno, že probíhají mimo rozpočet. Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace týkající se cizích prostředků, sdružených prostředků. Podnikatelská činnost územního samosprávného celku nebo svazku obcí se sleduje mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Její výsledek se promítne do rozpočtu a je součástí závěrečného účtu územního samosprávného celku nebo svazku obcí.“

Stejný zákon v § 7 a § 9 nám striktně definuje příjmy a výdaje obcí. **Příjmy rozpočtu**

| | | |
|---|-------|----------|
| obce | tvoří | zejména: |
| a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, | | |
| b) příjmy z výsledků vlastní činnosti, | | |

¹¹ Jitka PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI a.s., 2008, str. 265 - 266, ISBN 978-80-7357-351-5.

- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- d) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
- e) výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- f) výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,
- g) dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- h) dotace z rozpočtu kraje,
- i) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- j) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- k) jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.

Výdaje rozpočtu obce nám převážně tvoří:

- a) závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- b) výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- c) výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,
- d) závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- e) závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,
- f) úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- g) výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- h) výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- i) jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely.

Vedle výdajů podle odstavce 1 hradí obec ze svého rozpočtu i splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných výpomocí a splátky jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům.

2.4.1 Rozpočtové zásady

Jde především o tyto konkrétní zásady:¹²

- **Zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu** – znamená, že rozpočtové prostředky se dají používat pouze v příslušném roce, pro který byly schváleny §18. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním § 4.
- **Zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu.** Reálnost rozpočtu závisí na schopnosti odhadu budoucího vývoje, stupni poznání a kvalitní analýze hospodářských procesů.
- **Zásada úplnosti a jednotnosti rozpočtu.** Předpokládá na jednom území jeden rozpočet, který by zahrnoval veškeré finanční vztahy. Tato zásada je zajišťována prostřednictvím jednotné rozpočtové skladby.
- **Zásada účelovosti a propadávání nevyužitých finančních prostředků.** Tato zásada vyjadřuje, že rozpočtové prostředky mohou být používány jen k účelům, pro které byly určeny, přičemž tyto prostředky lze čerpat jen do výše stanovené v příslušném rozpočtu a to v mezích závazných ukazatelů a v souladu s věcným plněním.
- **Zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu.** Tato zásada vyjadřuje možnost schválit rozpočet jako přebytkový nebo schodkový. Tedy je možné krátkodobě uplatnit deficitní financování podle záměrů finanční politiky.
- **Zásada publicity.** Rozpočet je projednáván veřejně a návrh rozpočtu musí být nejméně 15 dní před projednáním v zastupitelstvu vhodným způsobem zveřejněn. Tato zásada je důležitým předpokladem veřejné kontroly.
- **Zásada efektivnosti a hospodárnosti.** Tato zásada stanovuje, to že obec je povinna při plnění rozpočtu dbát na to, aby dosahovala maximálních příjmů a plnila úkoly hrazené ze státního rozpočtu nejhospodárnějším způsobem, aby efektivně využívala rozpočtové prostředky.

2.4.2 Rozpočtová skladba

K tomu, aby byla zaručena porovnatelnost příjmů a výdajů, jak prostorově – mezi jednotlivými rozpočty stejné úrovně, tak časově – mezi různými obdobími, slouží jednotné

¹² MARKOVÁ H., *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac s.r.o., 2000, str. 138, ISBN 80-86199-23-1.

členění příjmů a výdajů závazné pro všechny rozpočty. Takové členění nazýváme **rozpočtovou klasifikací**. Rozpočtové klasifikace, používané v současnosti jednotlivými zeměmi zpravidla vyhovují mezinárodním standardům a tak umožňují porovnávat příjmy a výdaje veřejných rozpočtů mezi nimi navzájem.¹³ Rozpočtové klasifikaci se také říká **rozpočtová skladba**.

Paragraf 12 Zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů nám říká: rozpočet se zpracovává v třídění podle rozpočtové skladby, kterou stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Orgány ÚSC a orgány svazku obcí projednávají rozpočet při jeho schvalování v třídění podle rozpočtové skladby tak, aby schválený rozpočet vyjadřoval závazné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit:

- a) výkonné orgány ÚSC a svazku obcí při hospodaření podle rozpočtu,
- b) právnické osoby zřízené nebo založené v působnosti ÚSC při svém hospodaření,
- c) další osoby, které mají být příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtu.

Finanční operace jsou v rozpočtové skladbě tříděny hned z několika hledisek. Jde o hledisko druhové, odpovědnostní, konsolidační a odvětvové.

Z hlediska druhového jsou rozděleny veškeré příjmy a výdaje. Rozdělení probíhá dle příjmových a výdajových druhů. Pro toto rozdělení je využíváno čtyřmístného kódování, které vyjadřuje dělení finančních operací na rozpočtové třídy, seskupení rozpočtových položek, podseskupení rozpočtových položek a rozpočtové položky. Rozpočtová položka je tou nejkonkrétnější jednotkou, rozpočtová třída je tou nejobecnější.

V rozpočtové skladbě rozlišujeme v příjmové oblasti tyto třídy:

- 1. Daňové příjmy
- 2. Nedaňové příjmy
- 3. Kapitálové příjmy
- 4. Přijaté dotace

Ve výdajové oblasti jsou to tyto třídy:

- 5. Běžné výdaje
- 6. Kapitálové výdaje

Poslední samostatnou třídou je:

¹³ PROVAZNÍKOVÁ R., *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, str. 109, ISBN 978-80-247-2789-9.

8. Financování

Z hlediska odpovědnostního se příjmy a výdaje člení podle správců kapitol. Třídění dle kapitol vyjadřuje okruh odpovědnosti a působnosti subjektu, v němž probíhají peněžní transakce. Tato klasifikace je povinná pouze pro státní rozpočet, pro rozpočty krajů a obcí, případně jiné veřejné rozpočty není povinná.

Z hlediska konsolidačního se třídí příjmy a výdaje podle stupňů konsolidace, tj. podle okruhů veřejných rozpočtů, mezi nimiž peněžní převody probíhají a jak se tyto údaje sumarizují (využití tzv. záznamových jednotek). Zamezuje se tímto dvojímu započtení těchto položek.

Poslední třídění je z **hlediska odvětvového**. Příjmy a výdaje rozpočtu jsou členěny podle odvětví a příjmy s výdaji jsou dále tříděny na rozpočtové skupiny, rozpočtové oddíly, rozpočtové pododdíly a rozpočtové paragrafy. Rozpočtový paragraf je tou nejkonkrétnější jednotkou, rozpočtové odvětví je tou nejobecnější.

Rozpočtová skladba rozlišuje tyto rozpočtové skupiny:

1. Zemědělství a lesní hospodářství
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
3. Služby pro obyvatelstvo
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti
5. Bezpečnost státu a právní ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby.

V příjmech se třídí pouze nedaňové a kapitálové příjmy ÚSC a dobrovolných svazků obcí, kromě příjmů ze splátek půjčených prostředků. Odvětvím je zde míněna činnost, ze které se získává příjem nebo činnost, na kterou se vynakládají finance nebo zaměření právního subjektu, který finanční prostředky, které organizace získává jako příjmy, organizaci poskytuje nebo odevzdává za účelem podpory.

2.4.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je kontinuálně probíhající cyklus. Není striktně upraven žádnými pravidly a vychází vždy z místních zvyklostí, dlouhodobých zkušeností a odborností lidí, kteří se tohoto procesu účastní. Rozpočtový proces zahrnuje celkem čtyři fáze. Je to návrh - sestavování rozpočtu obce, schválení rozpočtu obce, plnění rozpočtu obce a kontrola rozpočtu obce.

Návrh rozpočtu obce se vytváří 1 x za rok, nikde v zákoně není definováno, kdy má být sestaven. Musí být však sestaven tak, aby nebyl omezen časový prostor pro jeho schválení nebo případnou korekturu (pro případ neschválení stanoveného rozpočtu). Nový rozpočet se obvykle sestavuje na základě rozpočtu z předchozího roku s přihlédnutím na aktuální potřeby v budoucnu, inflaci, kapitálové investování apod. Při sestavě rozpočtu se vychází rovněž z **rozpočtového výhledu**. Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku.¹⁴ Tento cyklus je periodický, probíhá kontinuálně a jsou v něm průběžně aktualizovány a zohledněny nové skutečnosti. Ve větších obcích vytváří a komponuje rozpočtový návrh určený odbor – většinou finanční, který koordinuje a harmonizuje postup společně s dalšími odbory úřadu. V malých obcích tento návrh sestavuje přímo rada nebo pomáhá případně určený externí subjekt (banka, konzultační firma).

Schválení rozpočtu obce provádí ZO. Nicméně návrh rozpočtu musí být před jeho projednáním a schválením zveřejněn minimálně 15 dnů předem vhodným způsobem na úřední desce, na webových stránkách příslušné obce a případně v dalších vhodných médiích. Návrhy, připomínky a dotazy k návrhu rozpočtu obce mohou občané vyjádřit buď písemně, nebo přímo na zasedání zastupitelstva obce, na kterém je návrh rozpočtu projednáván. Ve výjimečných případech může vyvstat problém v tom, že nový rozpočet nemusí být z jakýchkoliv důvodů schválen včas, tzn. před 1. lednem rozpočtového roku,

¹⁴ §3 Zákon č. 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

pak hovoříme o tzv. **rozpočtovém provizoriu**. V takovém případě do schválení rozpočtu nového může obec na svůj chod a chod OÚ vynakládat 1/12 financí měsíčně z výše celkového schváleného rozpočtu minulého. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Plnění rozpočtu obce musí probíhat podle schváleného rozpočtu. Toto hospodaření obce zabezpečuje dle zákona o obcích rada obce. Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí souhrnně zpracovávají do **závěrečného účtu**. V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů v tak podrobném členění a obsahu, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí a jimi zřízených nebo založených právnických osob. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Územní samosprávný celek a svazek obcí jsou povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v orgánech územního samosprávného celku a svazku obcí. Návrh závěrečného účtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu územního samosprávného celku zveřejněn vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup. Připomínky k návrhu závěrečného účtu mohou občané příslušného územního samosprávného celku uplatnit buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění, nebo ústně na zasedání zastupitelstva, na kterém bude návrh závěrečného účtu projednáván. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením:

- a) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, nebo
- b) souhlasu s výhradami, na základě nichž přijme územní samosprávný celek a svazek obcí opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků, přitom vyvodí závěry vůči osobám, které svým jednáním způsobily územnímu samosprávnému celku nebo svazku obcí škodu.¹⁵

2.4.4 Kontrola hospodaření obce

¹⁵ §17 Zákon č. 250/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrola rozpočtu obce slouží především k zajištění a kontrole **efektivnosti** (použití veřejných prostředků, kterými se dosáhne co největší kvalita, rozsah a přínos ve srovnání s objemem vynaložených finančních prostředků), **hospodárnosti** (použití veřejných prostředků k zajištění úkolů s co nejnižším vynakládáním těchto finančních prostředků) a **účelnosti** (zajištění optimální a dostatečné míry dosažení vytýčených cílů). Kontrola hospodaření ÚSC je stanovena zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, který konkretizuje: „Finanční kontrola vykonávaná podle tohoto zákona je součástí systému finančního řízení, zabezpečujícího hospodaření s veřejnými prostředky.

Tvoří ji:

- a) systém finanční kontroly vykonávané kontrolními orgány podle § 7 až 11,
- b) systém finanční kontroly vykonávané podle mezinárodních smluv podle § 24,
- c) vnitřní kontrolní systém v orgánech veřejné správy podle § 25 až 31.

Hlavními cíli finanční kontroly je prověřovat:

- a) dodržování právních předpisů a opatření přijatých orgány veřejné správy v mezích těchto předpisů při hospodaření s veřejnými prostředky k zajištění stanovených úkolů těmito orgány,
- b) zajištění ochrany veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům způsobeným zejména porušením právních předpisů, nehospodárným, neúčelným a neefektivním nakládáním s veřejnými prostředky nebo trestnou činností,
- c) včasné a spolehlivé informování vedoucích orgánů veřejné správy o nakládání s veřejnými prostředky, o prováděných operacích, o jejich průkazném účetním zpracování za účelem účinného usměrňování činnosti orgánů veřejné správy v souladu se stanovenými úkoly,
- d) hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy.

Při výkonu finanční kontroly se používají zejména tyto **kontrolní metody**:

- a) zjištění skutečného stavu hospodaření s veřejnými prostředky a jeho porovnání s příslušnou dokumentací,
- b) sledování správnosti postupů při hospodaření s veřejnými prostředky,
- c) šetření a ověřování skutečností týkajících se operací,
- d) kontrolní výpočty,
- e) analýza údajů ve finančních výkazech nebo jiných informačních systémech a vyhodnocení jejich vzájemných vztahů.

Při výkonu finanční kontroly se uplatňují zejména tyto **kontrolní postupy**:

- a) schvalovací postupy, které zajišťují prověření podkladů připravovaných operací a které tyto operace v případech zjištění nedostatků pozastaví až do doby jejich odstranění,
- b) operační postupy, které zajišťují úplný a přesný průběh operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a které zahrnují i kontrolní techniky při prověřování jejich dokumentace a sestavování účetních, jiných finančních a statistických výkazů, hlášení a zpráv,
- c) hodnotící postupy, které zajišťují posouzení údajů o provedených operacích ukládaných v zavedených informačních systémech a obsažených v účetních, jiných finančních a statistických výkazech, hlášeních a zprávách, dále jejich porovnání se schválenými rozpočty a vyhodnocení jejich důsledků na celkové hospodaření,
- d) revizní postupy, které zajišťují prověření správnosti vybraných operací, jakož i revizní postupy k funkčně a organizačně nezávislému vyhodnocování přiměřenosti a účinnosti finančních kontrol zavedených v rámci systému řízení.“

3 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA

Město Kopřivnice je druhou nejlidnatější obcí z 53 obcí nacházejících se v Novojičínském okrese, mělo celkem k 31. prosinci 2008 23172 obyvatel. Průměrný věk občanů je 36,5 let s podílem 49,1 % mužů a 50,9 % žen.¹⁶ Oblast města tvoří přechod mezi zvlněnou nížinou Moravské brány a pásmem Beskydských hor. Kopřivnice má velikost 27,48 km² a je součástí Štramberské vrchoviny, rozkládá se ve směru od severu na jih v pomezí dvou kopců – Červeným kamenem (690 m n. m.) a Bílou horou (557 m n. m.). Městem protéká potok Kopřivnička, který je levým přítokem řeky Lubiny, která náleží k povodí Odry. Město leží v poměrné blízkosti hranic svých severních sousedů - Polska (cca 45 km) a východních sousedů – Slovenska (cca 40 km).

3.1 Historie města

Kopřivnice se nachází na místech, které byly osídleny již v době kamenné. Teprve však vymýcení hvozdů z iniciativy olomouckých biskupů vzniká ve středověku, přesněji mezi lety 1270 – 1290 osada a hrad Schauenstein, který zakládá německá hraběcí rodina

¹⁶ Oficiální stránky Českého statistického úřadu [on-line], [cit.10.2.2010], dostupné z [www:http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&kontext=t&razeni=ta&pr_o_4382338](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&kontext=t&razeni=ta&pr_o_4382338).

Hückeswagenů. Nejstarší písemná zmínka o hradu pochází z roku 1347. Krátce po roku 1400 přechází Šostýn s panstvím do majetku krále Zikmunda Lucemburského jako zástava. Poté hrad přechází za dosti nejasných okolností postupně do majetku dalších majitelů. Roku 1437 císař Zikmund celé panství koupil za 3000 grošů od Mikuláše Sokola z Lamberka. V listu z toho roku pochází první písemná zmínka o Kopřivnici. V roce 1465 bylo celé léno v majetku krále Jiřího z Poděbrad. Ten je o rok později předal biskupu Tasovi z Boskovic, ale až roku 1507 byly tyto statky natrvalo připojeny k olomouckému biskupství. V roce 1501 a 1610 získali místní poddaní několik osvobození od daní. Válečnému hřmotu třicetileté války neunikla ani Kopřivnice. Postupně přepadli obec v roce 1621 vzbouření Valaši. I v pozdějších letech 1626 - 27 trpěla Kopřivnice za vpádu Dánů do českých zemí. Došlo opakovaně také k selským bouřím z důvodů zvyšování daňové zátěže (1643 a 1695). Až do počátku 19. století v tomto kraji nedochází ke znatelnému ekonomickému zlepšení, nebylo tomu ani po zrušení nevolnictví v roce 1871.

Přelomem pro město Kopřivnice je založení továrny na majoliku a porcelánové zboží v roce 1812 Ignácem Raškou. Z nevelké dílny se časem stala manufaktura, která rozšiřovala a zdokonalovala svou výrobu. Významnou etapou vývoje továrny byl nástup Janova syna Adolfa Rašky, který se roku 1853 spojuje s podnikatelem Ignácem Schustalou. Sortiment byl rozšířen o kachle, dlaždice a obkládačky. Za Raškova vedení získala továrna svými výrobky věhlas v celé Rakousko-Uherské monarchii. Roku 1890 se továrna zaměřila na zhotovování šamotových kachlí pro kamna a sporáky. Od počátku 90. let min. stol. se stala hlavním programem výroba kachlových kamen. I. Schustala je také zakladatelem továrny na kočáry. Továrna se stavěla v letech 1860 - 1862. Rozvoj továrny na kočáry v Kopřivnici pokračuje i v dalších letech, nicméně v roce 1873 je vše již spojováno s výrobou železničních vagónů. Rozvoj Kopřivnice díky této bouřlivé industrializaci dosahuje svého vrcholu. Již roku 1865 se uvažuje o zřízení samostatné farnosti.

I přes vzrůstající výroby vagónů firma hledá nový směr a výrobní možnosti, které začíná vidět v rozvoji automobilismu. Nakonec v roce 1897 vyjíždí z továrny první automobil. Postavení prvního automobilu nebylo jen dalším významným mezníkem v historii firmy, ale i města. Svým historickým významem tento počín daleko přesáhl hranice tehdejšího Rakousko - Uherska. Brzy po vypuknutí první světové války vzrostly požadavky rakouské armády na Kopřivnickou vozovku, především v odběru nákladních vozů. Zvyšoval se nadále počet dělníků pracujících v místních továrnách, Kopřivnice ztrácí svůj původní

vesnický charakter a dne 23. Listopadu 1910 se stává městysem. 10. října 1938 je Kopřivnice zabrána v rámci tzv. páté zóny nacistickým Německem. Kopřivnice je přejmenována na Nesselsdorf. Ve válečných letech továrna fungovala pro fašistickou mašinerii, vyráběly se zde nadále nákladní a osobní automobily, motory do letadel. Osvobození od německé okupace přišlo 6. května roku 1945, kdy se ve městě objevila sovětská armáda. Obec dosáhla v roce 1948 počet 5 369 obyvatel, čímž splnila potřebná kritéria a dosavadní městys je 18. května 1948 povýšen na město.¹⁷

Po roce 1948 město prochází bouřlivou dobou industrializace až do 80. let minulého století, kdy se nadále rozšiřuje výroba nákladních a osobních vozidel a postupem času se znárodněný podnik Tatra dostává mezi 10 největších firem v rámci celého bývalého Československa.

Mezi nejvýznamnější rodáky světového formátu můžeme zařadit několikanásobného zlatého olympionika a držitele hned 13 světových rekordů atleta Emila Zátopka (1922 – 2000). Někdy opomíjenou, ale neméně známou kopřivnickou osobností je malíř a ilustrátor, zasloužilý umělec Zdeněk Burian (1905 – 1981), který se proslavil doma i ve světě především kvašovými malbami pravěkých zvířat a ilustracemi, především dobrodružných knih. Namaloval více jak 15 000 maleb, črtů, kvašů a ilustrací.

3.2 Současnost města

Dnes je Kopřivnice moderním a mladým městem s bohatým kulturním, sportovním a relaxačním vyžitím. Leží poblíž hlavní dopravní tepny směřující do Ostravy a Olomouce. Město má poměrně dobrou dopravní dostupnost a frekvenci autobusových a železničních spojů, je jedním z důležitých přepravních uzlů. Připomeňme i to, že se necelých 15 km od města nalézá strategicky významné mezinárodní letiště Mošnov. V poslední době je kladen důraz zejména na rozvoj a obnovu turistických a cyklistických stezek ve městě a okolí. Město je bohužel silně poznamenáno necitelným zásahem socialistické výstavby způsobené v důsledku nebývalého rozmachu strojírenského závodu Tatra, potažmo svým rozvojem především v 60 - 70. letech minulého století. Chybí zde klasické centrum – náměstí nebo korzo. Mnoho budov (jde především o panelovou výstavbu) je nevkusně zastavěno do okolního exteriéru a podstatná část architektonicky a historicky zajímavých staveb na území katastru muselo této zástavbě ustoupit. Tato omezenost architektonické historie

¹⁷ Volná citace z dokumentu J. Tichánka, Muzeum Fojtství Kopřivnice, 1998.

je velkou slabinou města. Naopak velkou devizou je nádherná a nezdevastovaná příroda, návštěvníky a turisty udivuje blízkost lesů, luk a skal.

Doménou města je muzejnictví, které dlouhodobě těží z více jak stoleté historie výroby automobilů a v tomto duchu se Kopřivnice snaží i v návaznosti na další zajímavosti a pamětihodnosti v okolí nadále rozšiřovat turistický ruch a povědomí o zdejší regionu. Z kulturních památek stojí za zmínku návštěva Muzea Fojtství, dnes nejstarší budovy v kopřivnickém katastru, kde najdeme výstavu věnovanou především Ignáci Schustalovi (1822 – 1881), zakladateli kočárovny, která se stala předvojem pozdější Tatrovky. Dalším lákadlem je Šustalova vila, kde je k zhlédnutí expozice historie Kopřivnice, řemeslných tradic, kulturního dědictví a odkazu našich předchůdců nebo slavné Technické muzeum s obrovskou sbírkou ojedinělých exponátů automobilů, které byly v Kopřivnici za svou dlouhou existenci továrny Tatra vyrobeny. Nesmíme také opomenout případnou prohlídku nedaleké zříceniny hradu Šostýn, Raškovy vyhlídky zbudované skauty v období první republiky nebo futuristické rozhledny na vrcholu Bílé hory, která aktuálně slaví 10 let od své výstavby.

Město láká svou vybaveností, množstvím provozovaných zájmových činností a sportovním vyžitím. V rámci města funguje 40 sportovních klubů a oddílů s širokou škálou zaměření. Je zde letní koupaliště, krytý bazén, lyžařský areál, atletická dráha, tenisové kurty, volejbalová hřiště, minigolfové hřiště, squash, bowlingy a další. Velmi populárními sporty jsou zde tradičně lední hokej, házená nebo fotbal, tedy sporty s mnohaletou a slavnou historií. Významnými sportovními odchovanci města jsou například hokejisté hrající v zámořských ligách: Václav Varaďa, Radek Bonk, Tomáš Fleischmann nebo již zmiňovaný atlet století, olympionik Emil Zátopek.

Ke kulturnímu zázemí slouží místní kulturní dům, moderní kino Puls, loutkové divadlo, nebo Katolická beseda. Je zde nepřehledné množství uměleckých sdružení a spolků, celkem 28. K nejznámějším patří například country skupina Cizinci, cimbálová skupina Pramínky, Komorní orchestr Kopřivnice, Městský dechový orchestr Kopřivnice, rocková kapela Moravský Anděl, Pěvecké sdružení Kopřivnice, kapela Tatroška a další. Ve městě funguje rovněž dalších 11 zájmových sdružení, mezi ně patří například Junák Kopřivnice, Tatra veterán car club Kopřivnice, modelářský klub Apollo, sbory dobrovolných hasičů a další.

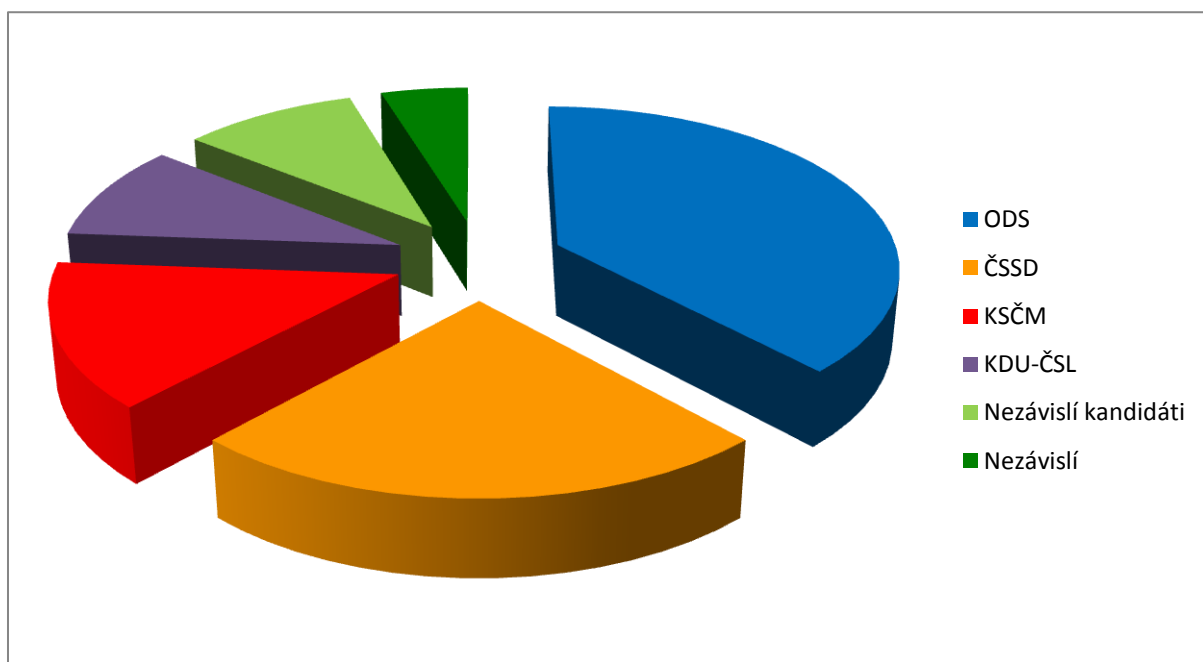
Každá obec má zájem na tom, aby v jejím teritoriu koncepčně a efektivně fungovalo zajištění veřejných statků a existovalo spektrum doplňkových služeb s co možná nejvyšší kvalitou distribuce. Ani Kopřivnice v tomto směru není výjimkou, průběžně si zřídilo několik organizací, zejména s ohledem na již zmiňované aspekty. Jedná se o Kabelovou televizi Kopřivnice s.r.o. (1994), která zajišťuje přenos a vysílání televizních programů, provozuje vlastní tvorbu – zejména zpravodajskou a kulturní, spravuje síť kabelové televize a internet. Neméně důležitou firmou je Slumeko s.r.o. (1997) – služby města Kopřivnice, které zajišťuje svoz, skladování, separaci a třídění komunálního odpadu, provádí údržbu a opravy městských komunikací a udržuje městskou zeleň a mobiliář města. V podstatě velmi významnou organizací je Teplo Kopřivnice s.r.o. (2002), která vyrábí a distribuuje pro městské byty a organizace teplo, zároveň provádí servisní služby spojené s tímto oborovým odvětvím. Podpůrnou činnost, poradenství v oblasti účetnictví, daní, mezd a dalších podnikatelských aktivitách nejen pro začínající podnikatele, ale i pro zavedené firmy nabízí společnost Centrum podnikání a rozvoje s.r.o. (1996).

Město má také pod správou 18 neziskových organizací. Školskou činnost zajišťují celkem čtyři základní školy (ZŠ Alšova, ZŠ 17. listopadu, ZŠ Emila Zátopka a ZŠ dr. Milady Horákové), chod celkem 9 mateřských škol zajišťuje centrálně organizace Mateřské školy Kopřivnice. Pro volnočasové aktivity určené především pro děti a mládež je založen Dům dětí a mládeže Kopřivnice a Klub Kamarád. Služby seniorům poskytuje Středisko sociálních služeb města Kopřivnice, p.o. Kulturu v městských částech má na starost Osvětová beseda Mniší a Osvětová beseda Vlčovice. Muzejnickou činnost zajišťuje Regionální muzeum v Kopřivnici, o. p. s., knihovnu provozuje Městská knihovna Kopřivnice a sport má pod patronátem Správa sportovišť Kopřivnice, p. o. V obci a přilehlých částech vzniklo také celkem 5 Jednotek sboru dobrovolných hasičů (Kopřivnice, Lubina I, Lubina II, Mniší a Vlčovice).

3.3 Orgány obce

Každý ÚSC je řízen demokraticky zvoleným ZO a dalšími orgány obce. I v Kopřivnici tomu není jinak. Vítězem komunálních voleb, které proběhly v roce 2006 se stala Občanská demokratická strana. Po volbách bylo následně sestaveno 21 členné zastupitelstvo města. Konkrétně 8 křesel získala ODS, 5 křesel ČSSD, 3 křesla KSČM, 2 křesla shodně KDU-ČSL a NK a jedno křeslo získali Nezávislí.

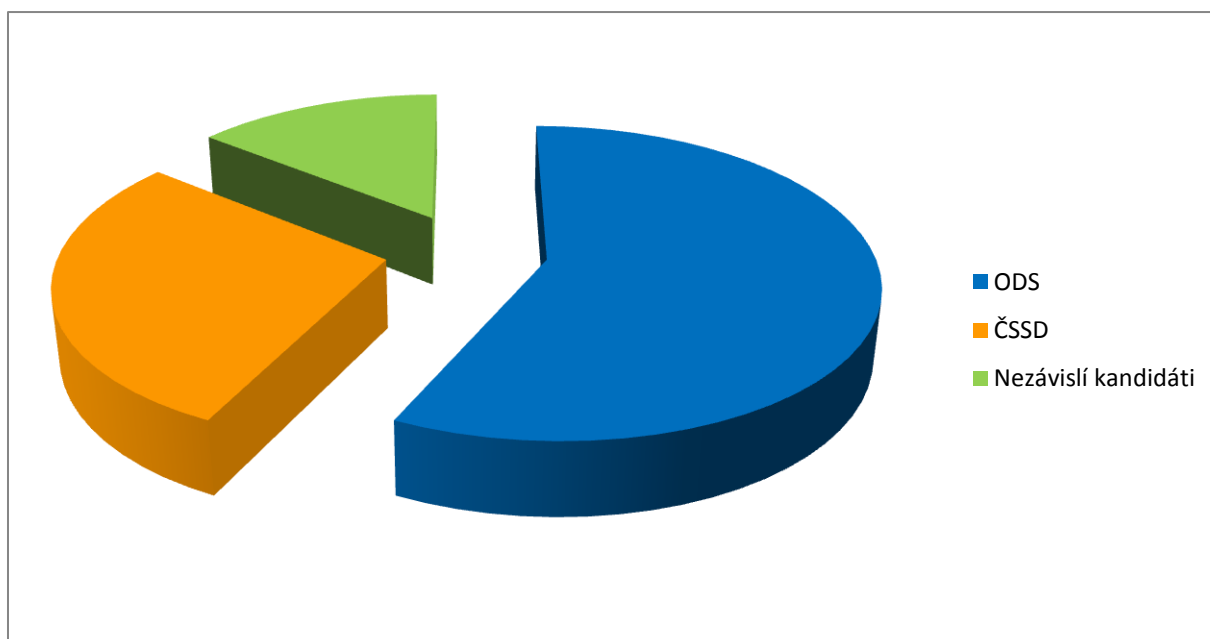
Graf č. 2.1: Politická příslušnost členů zastupitelstva



Oficiální stránky města Kopřivnice [on-line], [cit.18.2.2010], dostupné z [www:<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=zastupitelstvo&idm=u#clenove>](http://www.koprivnice.cz/index.php?id=zastupitelstvo&idm=u#clenove), vlastní zpracování.

Rozložení politických sil v radě města je rovněž ovlivněno jasným vítězstvím občanských demokratů v těchto volbách. 4 členové jsou za ODS, 2 členové za ČSSD a 1 člen za Nezávislé kandidáty. Starostou obce se stal člen ODS. Jmenovité obsazení křesel v ZO a RO za jednotlivé strany je znázorněno v příloze č. 1.

Graf č. 2.2: Politická příslušnost členů rady města



Oficiální stránky města Kopřivnice [on-line], [cit.18.2.2010], dostupné z [www: http://www.koprivnice.cz/index.php?id=rada&idm=u#clenove](http://www.koprivnice.cz/index.php?id=rada&idm=u#clenove), vlastní zpracování

Z výše znázorněných grafů č. 2.1 a 2.2 lze jasně říci, že v orgánech obce, respektive v ZO a RO má co do počtu svých stoupenců největší politické zastoupení ODS, která má jasnou převahu nad druhou ČSSD a ostatními menšími politickými uskupeními. ODS vytvořila ve městě koaliční partnerství s ČSSD a díky tomu vznikla velmi silná koalice, díky ní se daří plnit poměrně dobře vytýčené plány a úkoly.

V obci jsou zřízeny 4 komise Rady města Kopřivnice. První je **Komise prevence kriminality a protidrogové prevence** (12 členů), do jejíž působnosti patří odpovědnost za vytváření koncepcí preventivní politiky města v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence, spolupráce s Odborem prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR, s nestátními organizacemi, s krajským úřadem Moravskoslezského kraje v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence. Navrhuje témata pro vyhlášení dotací na projekty prevence kriminality a protidrogové prevence, projednává žádosti o dotace na projekty v této oblasti. V neposlední řadě každoročně vyhodnocuje stanovené úkoly a preventivní programy a předkládá zprávy o jejich plnění RO. Důležitou komisí vytvořenou samosprávnými orgány je **Komise pro Projekt Zdravé město a Místní agenda 21 Kopřivnice** (17 členů). Ta podporuje aktivity místních organizací, jak neziskových, veřejných, tak i soukromých, vydává doporučení při rozdělování finančních prostředků v rámci dotačních programů, iniciuje a zapojuje veřejnost do koncepčních a investičních záměrů rozvoje města, podporuje externí spolupráci s jinými subjekty a obcemi v rámci ČR a zahraničí. Další činností komise je spolupráce a komunikace s odbory MÚ, komisemi a výbory, respektive předává podněty vzniklých v procesu tvorby a aktualizace Plánu zdraví a kvality života Kopřivnice. Další komisí je **Komise pro mezinárodní vztahy** (17 členů). Působnost této komise je následující – podpora spolupráce s partnerskými městy, podávání iniciativních návrhů na další formy partnerské spolupráce. Zajišťuje pomoc a prezentaci při organizaci partnerských akcí. Dále spolupracuje s dalšími komisemi a výbory, vyjadřuje své stanoviska k rozpočtu určenému pro rozvoj mezinárodních vztahů. RO při výkonu působnosti valné hromady zřídila orgán - **Radu kabelové televize Kopřivnice** (7 členů), jehož úkolem je dohlížet zejména na politickou nezávislost a pluralitu názorů místního vysílání KTK. Rada KTK je v těchto záležitostech oprávněna doporučovat orgánům Kabelové televize Kopřivnice, s.r.o. programovou, obsahovou a grafickou podobu místního vysílání KTK a dále navrhopvat časový rozvrh vysílání. Rada KTK rovněž kontroluje a zajišťuje rovnoměrný přístup všech

politických stran k místnímu vysílání, sleduje, zda není zneužíváno místní vysílání politicky (např. vedením města). Rada má také tyto pravomoci – při výkonu své působnosti předkládá ZO a valné hromadě zprávy, stanoviska, připomínky, návrhy k projednání a navrhuje starostovi svolání zasedání ZO. Ukládá úkoly svým členům, žádá Finanční a Právní odbor o poskytnutí konzultací. Rada KTK je ze své činnosti odpovědna valné hromadě.

Dále jsou zřízeny 4 výbory Zastupitelstva města Kopřivnice, konkrétně **Kontrolní výbor** (9 členů), který má tuto působnost – kontroluje plnění usnesení ZO a RO, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a MÚ. V součinnosti s příslušnými statutárními orgány provádí kontrolu dodržování obecně závazných předpisů u právnických osob a organizačních složek zřízených městem. Dále plní další kontrolní úkoly na úseku samostatné působnosti, jimiž je pověřilo ZO. Dalším výborem je **Finanční výbor** (7 členů) mající v kompetenci kontrolu plnění hospodaření s majetkem a financemi města. V součinnosti s příslušnými statutárními orgány provádí kontrolu hospodaření u právnických osob a organizačních složek zřízených městem, dále kontroluje dodržování právních předpisů na úseku financí a účetnictví, kontroluje řádné a účelné využívání dotací, příspěvků a darů poskytnutých městem nebo městu. Na žádost ZO vyhotovuje posudky a stanoviska ke konkrétním návrhům zřizování fondů, půjček, dotací apod. Důležitým výborem vzhledem k velkému množství školáků a školských zařízení v Kopřivnici je **Školský výbor** (7 členů), který má tuto náplň – podílí se na dlouhodobém záměru vzdělávání a dostupnosti vzdělání a školských služeb, kontroluje dodržování předpisů ve školství, posuzuje dílčí záměry obce v oblasti školství a vyjadřuje se k problematice zřizování či rušení školních zařízení. Dále plní další kontrolní činnost na úseku samostatné působnosti v této oblasti, jimiž ji pověřilo zastupitelstvo města. Posledním výborem kompetenčně spadajícím pod ZO je **Komise pro strategický rozvoj** (27 členů). Odpovídá za koordinaci vstupů všech partnerů podílejících se na zpracování a realizaci strategického plánu rozvoje města, dále stanovuje obecné cíle rozvoje města, schvaluje konkrétní opatření a aktivity, zajišťuje a řídí participaci veřejnosti, propagaci a publicitu v rámci strategického plánování, projednává konečný návrh strategického plánu a předkládá jej samosprávným orgánům ke schválení, zajišťuje posuzování vlivu přijatých opatření a jejich realizace na životní prostředí.

V neposlední řadě jsou zejména pro občany místních částí Kopřivnice zřízeny také 3 místní komise, které podléhají radě města. Jsou to Komise pro místní část Mniší (7 členů), Komise pro místní část Lubina (8 členů) a komise pro místní část Vlčovice (7 členů).

V působnosti těchto komisí se nachází zejména místní záležitosti v oblasti společenské, občanské, kulturní a sdružovací, dále v oblasti veřejného pořádku a spolupráce s městskou policií, MÚ a orgány obce. Komise se vyjadřují nejenom k návrhu rozpočtu týkajících se místních částí, ale i požadavkům na opravy a veškeré investice v místních částech.

Městský úřad v Kopřivnici je poměrně dosti rozčleněný. Má celkem 7 odborů a 27 oddělení – viz příloha č. 2.

3.4 Přehled vývoje hospodaření obce v letech 2005-2009

Nejvýznamnější podíl zdrojů rozpočtu města představují daňové příjmy. Pro informaci lze uvést, že se dále obec podílí (v přepočtu podle počtu obyvatel a koeficientu velikostní kategorie obce) na celostátním výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, daně z příjmů FO vybírané srážkou dle zvláštní sazby, daně z příjmů právnických osob, daně z přidané hodnoty (sdílené daně). Výlučnými daňovými příjmy města zůstává mimo výše uvedených 30 % daně z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti podle trvalého bydliště podnikatele i 100 % výnosu daně z nemovitostí. Na uvedeném celkovém inkasu daňových příjmů se nejvíce podílí daň z přidané hodnoty, daň z příjmů právnických osob a daň fyzických osob ze závislé činnosti. Z výše uvedeného stavu plyne přímá závislost inkasa daňových příjmů města na vývoji daňových příjmů státního rozpočtu.

Další neméně významnou částí daňových příjmů města tvoří výnosy z místních, správních a ostatních poplatků. Každoročně nejvyšší výnos vykazuje poplatek za komunální odpad. Druhý největší výnos standardně zajišťuje výtěžek z provozu výherních hracích automatů. Dalšími méně významnými vybíranými místními poplatky obce jsou poplatky ze psů, poplatky z veřejného prostředí, správní poplatky z výkonu státní správy na úseku obecního živnostenského úřadu, správní poplatky na úseku životního prostředí včetně poplatků za znečišťování životního prostředí a odvodů za odnětí půdy, správní poplatky na úseku odboru dopravy a silničního hospodářství, správní poplatky na úseku matriky nebo poplatky na úseku stavebního úřadu.

Vlastní (nedaňové) příjmy města jsou tvořeny příjmy Městské policie - pokuty, příjmy z běžné činnosti odborů MÚ, příjmy z pronájmu majetku obce, příjmy z přestupků apod. Největší podíl těchto příjmů tvoří stabilně příjmy z pronájmů, zejména z nebytových prostor,

menší podíl zastupují příjmy z podílu na zisku obchodních společností města a příjmy z úroků.

Kapitálové příjmy v jednotlivých letech byly ovlivněny zejména příjmy z prodeje bytů, nebytových prostor, pozemků vč. infrastruktury.

Běžné výdaje rozpočtu tvoří podstatnou část výdajů. Jedná se o pravidelně opakující se výdaje v oblastech zajišťovaných obcí (např. kultura, sport, školství, životní prostředí, správa majetku města atd.) nebo mají tyto výdaje charakter typu oprav, udržování stavu, poskytování služeb, nákupu energií nebo materiálů. Dále se zde zahrnují platy zaměstnanců, příspěvky příspěvkovým organizacím, výplaty sociálních dávek a jiné. Ve sledovaném období došlo ke snížení nákladů na vzdělávání. Toto snížení bylo ovlivněno zejména skutečností, že dotace na přímé náklady na vzdělávání (zejména mzdové prostředky a související náklady), které jsou určeny příspěvkovým organizacím školského typu, nejsou již poukazovány na příspěvkové organizace krajem prostřednictvím rozpočtu města, ale přímým finančním vztahem z úrovně kraje.

Investiční (kapitálové) výdaje jsou vydávány na rekonstrukce objektů v držení města, na výstavbu nových zařízení a obnovu a výstavbu infrastruktury.

Tabulka č. 2.1: Příjmy města Kopřivnice v letech 2005 – 2009 (v tisících Kč)

| Rok / položka | Tř. 1 Daň. příjmy | Tř. 2 Nedaň. příjmy | Tř. 3 Kap. příjmy | Tř. 4 Dotace | Příjmy celkem |
|-----------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------------|------------------|
| 2005 | 182 025,8 | 12 903,1 | 57 936,3 | 125 164,7 | 378 029,9 |
| podíl v % | 48,2 | 3,4 | 15,3 | 33,1 | 100 |
| 2006 | 180 510,5 | 18 101,6 | 28 357 | 146 392,5 | 373 361,6 |
| podíl v % | 48,3 | 4,8 | 7,6 | 39,3 | 100 |
| tempo růstu v % | -0,83 | 40,28 | -51,05 | 16,95 | -1,23 |
| 2007 | 193 870,2 | 16 488,3 | 11 607,7 | 149 333,8 | 371 300 |
| podíl v % | 52,2 | 4,4 | 3,2 | 40,2 | 100 |
| tempo růstu v % | 7,40 | -8,91 | -59,06 | 2,00 | -0,55 |
| 2008 | 211 943,1 | 14 214,1 | 107 787,7 | 141 021 | 474 965,9 |
| podíl v % | 44,6 | 3,0 | 22,7 | 29,7 | 100 |
| tempo růstu v % | 9,32 | -13,79 | 828,58 | -5,55 | 27,91 |
| 2009 | 185006,9 | 14733,4 | 2849,5 | 147675,8 | 350265,6 |
| podíl v % | 52,8 | 4,2 | 0,8 | 42,2 | 100 |
| tempo růstu v % | -12,70 | 3,65 | -97,35 | 4,71 | -26,25 |

Zdroj: Interní materiály města Kopřivnice, vlastní zpracování

Z tabulky č. 2.1 je zřejmé, že celkové příjmy města za sledované období mají sestupnou tendenci. Výjimku tvoří rok 2008, kdy byl zjištěn největší výnos daňových příjmů (211.943.100 Kč) a to v důsledku nebývalé konjunktury hospodářství v ČR nakumulovaný i nejvyšším výnosem plynoucím z kapitálových příjmů ve sledovaném období, respektive se jednalo o částku 141.021.000 Kč. Kapitálové příjmy v tomto roce byly ovlivněny zejména příjmy z prodejů městských bytů, nebytových prostor, pozemků a plynárenského zařízení. Nedaňové příjmy mají v jednotlivých letech celkem podobný vývoj, bez větších výkyvů. Samostatnou kapitolu tvoří dotace. Lze konstatovat, že město Kopřivnice je velmi úspěšné v získávání dotací ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje nebo fondů EU. Ve sledovaném období vychází průměrně 141.917.560 Kč na rok získaných financí touto formou, což představuje cca 36,9 % celkových příjmů ročně.

Tabulka č. 2.2: Výdaje města Kopřivnice v letech 2005 – 2009 (v tisících Kč)

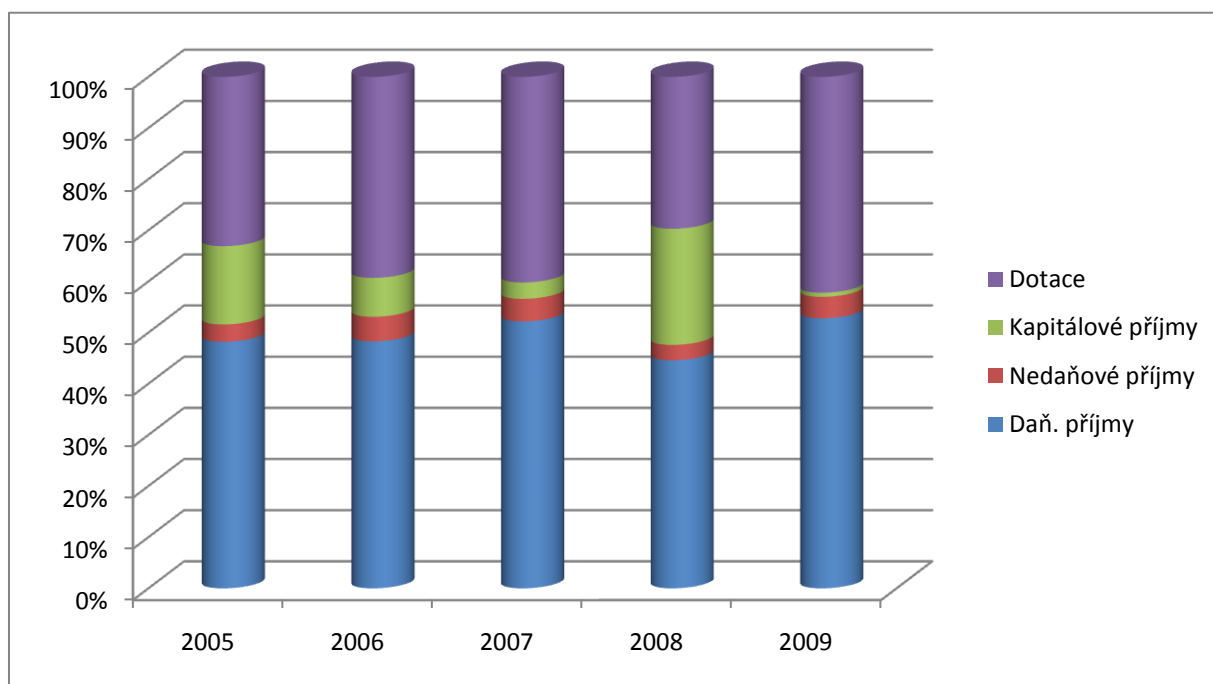
| Rok / položka | Tř. 5 Běžné výdaje | Tř. 6 Kapitálové výdaje | Výdaje celkem | Tř. 8 Financování |
|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------|-------------------|
| 2005 | 299 005,8 | 57 936,3 | 356 942,1 | -21 087,8 |
| podíl v % | 83,8 | 16,2 | 100 | - |
| 2006 | 340 048,2 | 122 261,8 | 462 310 | 88 948,4 |
| podíl v % | 73,6 | 26,4 | 100 | - |
| tempo růstu v % | 13,72 | 111,02 | 29,51 | - |
| 2007 | 333 443,7 | 59 340,7 | 392 784,4 | 21 484,4 |
| podíl v % | 84,9 | 15,1 | 100 | - |
| tempo růstu v % | -1,94 | -51,46 | -15,03 | - |
| 2008 | 342 601,6 | 66 809,5 | 409 411,1 | -65 554,8 |
| podíl v % | 83,7 | 16,3 | 100 | - |
| tempo růstu v % | 2,74 | 12,58 | 4,23 | - |
| 2009 | 380 309,8 | 80 989,2 | 461 299 | 111 033,4 |
| podíl v % | 82,4 | 17,6 | 100 | - |
| tempo růstu v % | 11,00 | 21,22 | 12,67 | - |

Zdroj: Interní materiály města Kopřivnice, vlastní zpracování

Z tabulky č. 2.2 je patrné, že mají celkové výdaje až na výjimku z roku 2007 (pokles - 1,94%) mírně vzestupnou tendenci. Je pozitivní, že město prozíravě a vhodně investuje (kapitálové výdaje). Průměrný kapitálový výdaj ročně činí ve sledovaném období částku 77.467.500 Kč. Největší objem peněz vložených do investic můžeme sledovat v roce 2006 a to 122.261.800 Kč (výstavba haly v průmyslovém parku – Phare II, výstavba vnitroareálové komunikace v rámci průmyslového parku Kopřivnice, pořízení cisternové automobilové

stříkačky). Část kapitálových výdajů byla financována částečně z úvěrových zdrojů – rekonstrukce budovy MěÚ - Štefánikova 1163 a odkoupení inženýrských sítí v průmyslovém parku od firmy MGG.¹⁸ I přes celkovou stagnaci ekonomiky a vleklou hospodářskou krizi byl velký objem financí proinvestován v roce 2009, konkrétně 80.989.200 Kč (realizace projektu bezbariérové město, povrchová úprava komunikace ul. Duhová, realizace chodníku ve Vlčovicích u komunikace I/58, výhybny Mniší - Měrkovice, úpravy skateboardového areálu, výkupy pozemků, regenerace sídliště SEVER, částečná rekonstrukce ZŠ Alšova, realizace dětského dopravního hřiště, přípravná dokumentace k rekonstrukci vily doktora Bönische, výkup nemovitostí v „závodním klubu“ a parku, modernizace tepelných sítí města, úprava spojovací chodby na ZŠ Emila Zátopka, oprava střechy ZŠ 17. listopadu atd.)¹⁹.

Graf č. 2.3: Příjmy města Kopřivnice v letech 2005 – 2009 vyjádřené procentuálně



Zdroj: Interní materiály města Kopřivnice, vlastní zpracování

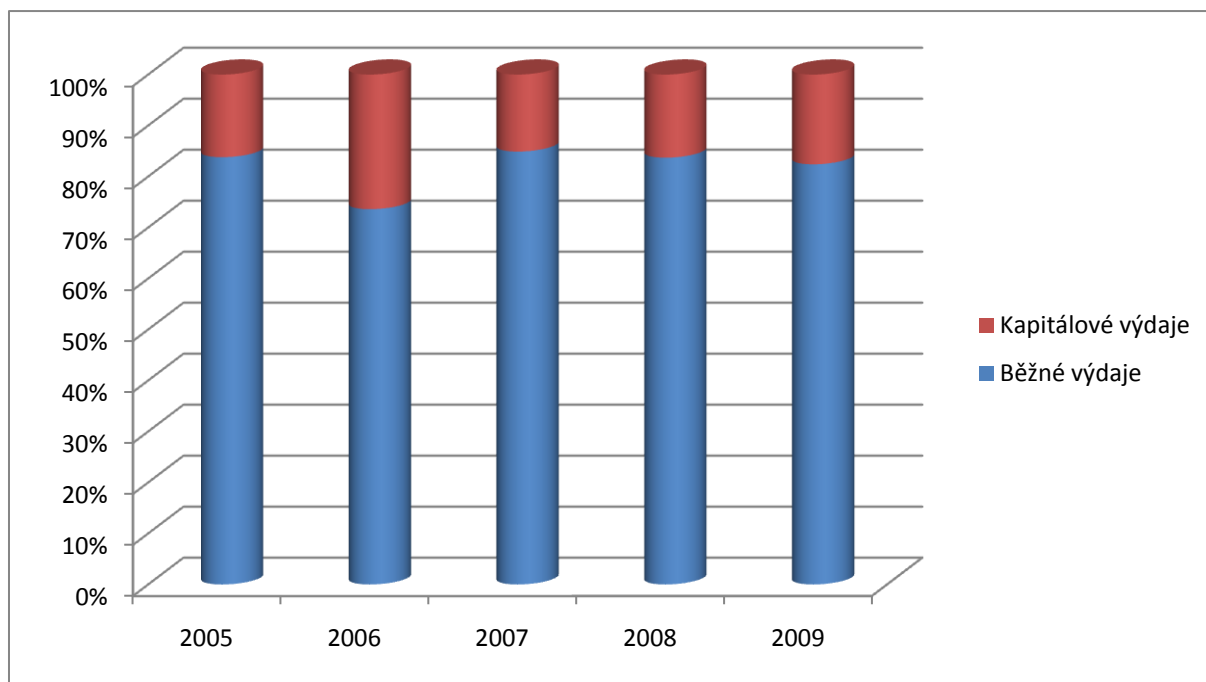
Z grafu č. 2.3 lze jednoznačně vyvodit závěr, že v procentuálním porovnání mají daňové příjmy své nezastupitelné místo. Tyto příjmy se i v budoucnu mohou značně lišit, záleží zejména na vývoji ekonomiky ČR a na případných změnách legislativy. Lze říci, že je město zcela odkázáno díky sdíleným daním právě na tyto faktory, které nemůže zcela ovlivňovat. Další nezastupitelné místo mají v příjmech nárokové a nenárokové dotace. Město

¹⁸ Interní dokument, Souhrnný komentář k hospodaření města Kopřivnice za rok 2006

¹⁹ Interní dokument, Souhrnný komentář k hospodaření města Kopřivnice za rok 2009

má při MÚ zřízeno Oddělení investic a Oddělení strategického plánování, kde se kolektiv pracovníků aktivně a účelově zaměřuje na dotační projekty a snaží se o získání, maximální využití a výtěžnost nenárokových dotací zejména z fondů EU. Tyto dotace se daří poměrně dobře získávat. Kapitálové příjmy rovněž hrají v rozpočtech města velkou roli. Ve sledovaném období roku 2005 – 2009 se však jednalo o nestabilní příjem (velký výkyv v příjmech viz porovnání roku 2008 s rokem 2009) ovlivněný aktuálně prodávaným obecním majetkem. Do budoucna však nelze s tímto příjmem dlouhodobě počítat, jedná se totiž o jednorázový zdroj příjmů, který není nevyčerpatelný. Ve sledovaném období se prodával majetek města, který byl buď již pro chod obce nepotřebný nebo postradatelný nebo z hlediska jeho dlouhodobé údržby a vynaložených investic se stával spíše přítěží pro další obecní rozpočty. Zanedbatelnou část – tu nejmenší tvoří nedaňové příjmy, které ve sledovaném období vytvářely stabilní příjem, bez výrazných výkyvů mezi jednotlivými roky.

Graf č. 2.4: Výdaje města Kopřivnice v letech 2005 – 2009 vyjádřené procentuálně



Zdroj: Interní materiály města Kopřivnice, vlastní zpracování

Graf č. 2.4 nám demonstruje procentuální skladbu běžných a kapitálových výdajů. Je patrné, že průměrné běžné výdaje města ve sledovaném období roku 2005 – 2009 činí cca 81,7% z celkových výdajů. Zbýlých cca 18,3% tvoří výdaje kapitálové. Poslední tři sledované roky mají poměrně shodnou skladbu rozložení mezi výdaji běžnými

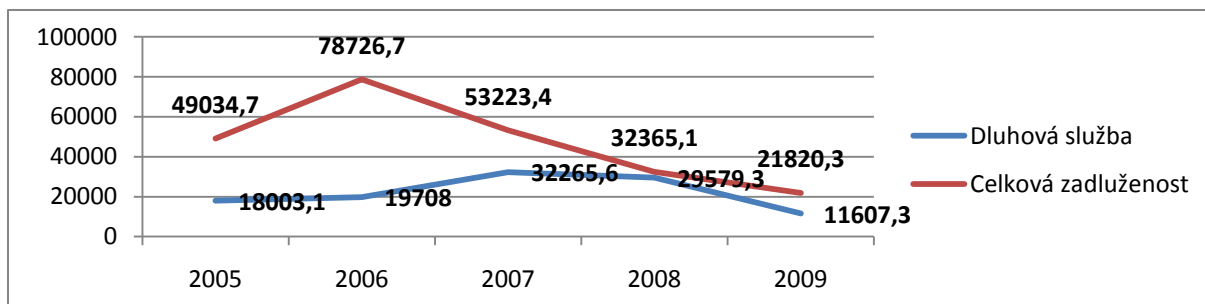
a kapitálovými. Je dobré, že se podíl kapitálových výdajů (investice) nesnižují ve prospěch podílu výdajů běžných (spotřeba).

3.5 Rozpočtový výhled obce

Rozpočtový výhled je vypracován na základě ustanovení § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Obsahem RV, dle tohoto zákona, mají být základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o pohledávkách a dlouhodobých závazcích, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných akcí. RV na roky 2011 až 2012 byl vytvořen na základě současné hospodářské situace v ČR a EU, vychází ze stávajícího zákona o rozpočtovém určení daní se všemi předpokládanými vlivy reformy veřejných financí na výtěžnost daní a ze současné úrovně dotační politiky státu. RV koresponduje s programovacím obdobím EU. Sestavení rozpočtového výhledu v jednotlivých letech zcela kopíruje osnovy sestavování rozpočtu města a lze ho porovnávat s dosaženými skutečnostmi minulých let a se sestavenými rozpočty. RV vychází z následujících podkladů: hospodaření roku 2009, návrh rozpočtu města na rok 2010, vývoj zadluženosti města a dle předpokladů vývoje daňových příjmů podle prognózy ministerstva financí.

Kapitálové příjmy nejsou ve výhledu zveřejněny proto, že tyto příjmy jsou již předem určeny ke krytí investičních akcí – výdajů a také proto, aby bylo z výhledu jednotlivých let zřetelné, kolik finančních prostředků v absolutní výši lze očekávat z disponibilních příjmů ke krytí investičních výdajů. Vývoj běžných výdajů není stanovován, jde o propočet výše možných výdajů o jejichž konkrétní výši bude rozhodnuto při sestavování dalších aktuálních rozpočtů. Velmi příznivě působí na celkové finanční hospodaření města zadluženost města a dluhová služba (viz graf č. 5) a z toho plynoucí příznivá zátěž rozpočtu města úroky a splátkami úvěrů.

Graf č. 2.5: Dluhová služba a dluh města Kopřivnice v letech 2005 – 2009 (v tisících Kč)



Zdroj: Interní materiály města Kopřivnice, vlastní zpracování

Z grafu č. 2.5 je zřejmé, že dluhová služba (tj. součet výdajů na splátky úvěrů a půjček a výdajů na splátky úroků) má od roku 2007 klesající tendenci. Významné meziroční snížení nákladů na dluhovou službu umožnilo obci lépe se vypořádat v roce 2009 s dopady krize a současně i umožnilo (ve srovnání s rokem 2008) navýšit finanční prostředky na investice v oblasti majetku města a to bez zapojování dodatečných zdrojů z prodeje případného majetku obce nebo z nových úvěrových zdrojů. Rovněž se od roku 2007, kdy obec dosáhla rekordní zadluženosti (nesplacené zůstatky úvěrů) ve výši 78.726.700 Kč daří meziročně snižovat tuto zadluženost vůči svým věřitelům. Aktuální dluh z konce roku 2009 činil 21.820.300 Kč, což je snížení dluhu o 56.906.400 Kč za dobu čtyř let.

Rozpočtová politika města by měla nadále směřovat ke zvýšení příjmové stránky rozpočtu a posílení výdajové stránky rozpočtu v investiční oblasti. Vzhledem ke skutečnosti, že u většiny běžných příjmů nemůže město jejich výši ovlivňovat a obec potřebuje finance na vlastní investice, je nutné využít a hledat jiné zdroje a možnosti:

- určit prioritní akce a vydefinovat potřebu zdrojů na jejich realizaci.
- využít sdružených prostředků – například spoluprací s obcemi a podnikatelskými subjekty.

Následující fakta mohou ovlivnit vývoj peněžních zdrojů obce a tím naplňování zdrojů:

- mění se rozsah a výše dotací ze státního rozpočtu,
- novely daňových zákonů,
- růst úrokových sazeb,
- očekávaná novela zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní,
- zajištění zdrojů (ve výši 100 %) na financování akcí, kde je spoluúčast na financování z evropských fondů (fondy hradí svůj podíl do konečné výše až po dokončení akce).

Tabulka č. 2.3: Rozpočtový výhled města Kopřivnice na rok 2011- 2012 (v tisících Kč)

| | RV 2011 | RV 2012 |
|--|--|------------------|
| Počáteční stav peněžních prostředků k 1.1. | 43 604,6 | 18 110,6 |
| Příjmy celkem (třída) | 327 100,0 | 317 430,0 |
| DAŇOVÉ PŘÍJMY (1) | 213 510,0 | 217 830,0 |
| daň z přidané hodnoty | 85 000,0 | 87 000,0 |
| daň FO ze závislé činnosti | 41 000,0 | 42 000,0 |
| daň FO z příznání | 5 000,0 | 5 500,0 |
| daň FO srážková | 3 500,0 | 3 800,0 |
| daň z příjmů PO | 46 000,0 | 46 500,0 |
| daň z nemovitostí | 12 000,0 | 12 000,0 |
| správní poplatky | 7 310,0 | 7 330,0 |
| místní a ostatní poplatky | 13 700,0 | 13 700,0 |
| NEDAŇOVÉ PŘÍJMY (2) | 3 650,0 | 3 750,0 |
| KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY (3) | 0,0 | 0,0 |
| DOTACE (4) | 52 640,0 | 53 250,0 |
| příspěvek na státní správu | 32 000,0 | 33 000,0 |
| dotace na školství | 3 500,0 | 3 400,0 |
| ostatní dotace neinvestiční | 17 140,0 | 16 850,0 |
| ostatní dotace investiční | Budou zpracovány až do rozpočtu po jejich příznání | |
| zůstatek z min. období (tř. 8+) | 57 300,0 | 42 600,0 |
| rezerva spoluúčasti EU apod. | | |
| rezerva domov důchodců | | |
| rezerva pro převod FOMBF | 47 000,0 | 32 300,0 |
| zůstatky na účtech fondů (SF, FRR, FOMBF) | 300,0 | 300,0 |
| obecná rezerva odboru financí | 10 000,0 | 10 000,0 |
| ÚVĚR (financování tř. 8+) | | |
| Výdaje celkem (třída) | 333 394,0 | 321 278,0 |
| BĚŽNÉ VÝDAJE (5) | 286 551,0 | 280 789,0 |
| osobní výdaje | 92 277,0 | 94 455,0 |
| opravy a udržování | 32 234,0 | 27 608,0 |
| dotace (transfery) | 85 120,0 | 78 900,0 |
| sociální dávky | Závisí na soc. situaci, plně kompenzováno dotací ze stát. rozpočtu | |
| ostatní běžné výdaje | 76 920,0 | 79 826,0 |
| KAPITÁLOVÉ VÝDAJE (6) | 1 211,0 | 1 481,0 |
| SPLÁTKY ÚVĚRU (tř. 8-) | 7 532,0 | 908,0 |
| REZERVA (tř. 8-) | 38 100,0 | 38 100,0 |
| rezerva v rámci FRR, SF | 200,0 | 200,0 |
| rezerva pro převod FOMBF | 32 900,0 | 32 900,0 |
| obecná rezerva odboru financí | 5 000,0 | 5 000,0 |
| bilance výhledu jako peněžního fondu | -6 294,0 | -3 848,0 |
| provozní přebytek | -2 051,0 | -5 959,0 |
| rozpočtové saldo | -17 962,0 | -7 440,0 |
| saldo financování | 17 962,0 | 7 440,0 |
| rozpočtový zůstatek účtu k 31.12. | 18 110,6 | 9 762,6 |

RV na roky 2011 až 2012 přímo neřeší realizace jednotlivých konkrétních investičních akcí, viz tabulka 2.5, ale ukazuje na volné finanční prostředky k jejich krytí. RV predikuje vývoj příjmů a výdajů pouze v zásadních položkách, nesestavuje podrobné financování města v období, na které je sestavován.

4 NÁVRH FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍ AKCE V OBLASTI BYDLENÍ

Město, respektive její orgány se myšlenkou revitalizace městské panelové výstavby ze 70. let minulého století a zkulturněním bezprostředního okolí oblasti sídliště Jih zabývalo řadu let. V předchozím cca pětiletém období se však preferovala rekonstrukce sídliště jiného – sídliště Sever, na druhé straně města, kde bylo potřeba řešit palčivější problémy nejen v oblasti bydlení, ale také v oblasti infrastruktury, kriminality a sociální oblasti. Tyto problémy byly zcela zažehnány nebo silně potlačeny a proto také přichází na řadu revitalizace sídliště Jih.

4.1 Analýza obytné zóny Kopřivnice - Jih

K podrobné analýze obytné zóny Kopřivnice – Jih z několika zorných úhlů byly použity přímo podané informace a podklady z Městského úřadu Kopřivnice ze dvou odborů, jmenovitě: z Odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče - oddělení stavební úřad, oddělení územní plán a oddělení doprava a silniční hospodářství a také z Odboru rozvoje města – oddělení strategického plánování. Velmi kvalitním a zdrojem neocenitelných informací se pro zpracování této analýzy staly výstupy upravené pro potřeby města zpracované Českým statistickým úřadem, regionální pracoviště Ostrava. Ostatní informace jsou čerpány především z internetových stránek, které jsou uvedeny v Seznamu použité literatury a zdrojů.

4.1.1 Specifikace území

Sledovaná lokalita sídliště Kopřivnice – Jih se rozprostírá v jižní části města a nachází se v těsném sousedství s městem Štamberk. Celá oblast leží na monolitickém bloku

vápencového podloží a je sevřena ze dvou stran úbočím poměrně příkrých svahů kopců – Červeným kamenem z východní strany a Bílou horou z jihozápadní strany. Lokalita samotná je mírně svažitého charakteru od východojižní strany směrem k severu. Severní hranici tohoto prostoru tvoří koryto potoku Kopřivnička, který protíná podstatnou část území a teče směrem dál na sever, oblast se vžitým názvem „Starý hřbitov“ a Muzeum Fojtství. Jižní hranici tvoří souvislá zástavba rodinných domků, východní hranici ukončuje ulice Štramberská a západní hranici této zóny uzavírá frekventovaná silnice na ulici Záhumenní. V tomto území jsou celkem čtyři ulice: Štramberská, Záhumenní, Alšova a Máchova. Velikost lokality po obvodu je okolo 2,1 km a její rozloha činí necelých 10,2 ha²⁰, což je přibližně 0,36 % z celkové rozlohy města včetně přilehlých místních částí. Jedná se o samostatnou oblast města s poměrně velkou koncentrací obyvatel. Tuto velikost dokreslují mapky obsažené v příloze č. 3.

4.1.2 Obyvatelé

Ze získaných dat²¹ lze konstatovat, že v roce 2001 zde žilo celkem 1363 obyvatel, což činilo 6 % z celkového počtu registrovaných obyvatel města Kopřivnice bez místních částí. Z tohoto množství bylo cca 20 % populace ve věku 0 – 14 let, v rozmezí věku 15 – 64 let se nacházelo téměř 75 % obyvatelstva a lidé v neproduktivním věku 65 let a více tvořili malou skupinu 5 % obyvatel. Dle indexu stáří uvedeného v tabulce č. 3.1 lze konstatovat, že zde žije větší podíl mladých obyvatel.

Tabulka č. 3.1: Věková struktura obyvatel Kopřivnice v roce 2001

| Obyvatelé | Celkem | 0 – 14 let | 15 – 64 let | 65 let a více | Podíl obyvatel ve věku nad 65 let z celkového počtu obyvatel v % | Index stáří – poměr počtu osob ve věku 65 a starších na 100 osob ve věku 0-14 let |
|-----------------|--------|------------|-------------|---------------|--|---|
| Sídliště | 1363 | 274 | 1017 | 72 | 5 % | 26 |
| Město | 23747 | 4742 | 16964 | 2041 | 8,6 % | 43 |

Zdroj: ČSU, Regionální pracoviště Ostrava 2001, výstupy upravené pro město Kopřivnice, vlastní zpracování

²⁰ Zdroj: MÚ Kopřivnice, oddělení Územní plán

²¹ Zdroj: ČSU, Regionální pracoviště Ostrava, SLDB 2001, výstupy upravené pro město Kopřivnice

Z dalších oficiálních informací²² lze říci, že na sídlišti Jih je 55 % ekonomicky aktivních obyvatel (podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných obyvatel na celkovém počtu osob starších 15 let). Tento ukazatel je vyšší v měřítku srovnání s městem. Horší výsledek však vykazuje ukazatel výše vzdělání, ten v celoměstském měřítku vykazuje horší hodnotu co do počtu obyvatel se základním vzděláním.

Tabulka č. 3.2: Ekonomická a vzdělanostní struktura obyvatel Kopřivnice v roce 2001

| Obyvatelé | Obyvatelé ekonomicky aktivní celkem | Podíl ekonom. aktivních z celkového počtu v % | Počet obyvatel 15 let a více | Míra ekonomické aktivity v % | Bez vzdělání lidí v % | Nejvýše základní | Celkem | Podíl osob bez vzdělání či se základním mezi obyvateli ve věku 15 let a více v % |
|-----------------|-------------------------------------|---|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------|--------|--|
| Sídliště | 745 | 54,7 | 1089 | 68,4 | 4 | 235 | 239 | 21,9 |
| Město | 12341 | 52,0 | 19005 | 64,9 | 32 | 3966 | 3998 | 21,0 |

Zdroj: ČSU, Regionální pracoviště Ostrava 2001, výstupy upravené pro město Kopřivnice, vlastní zpracování

Tento podíl méně vzdělaného obyvatelstva se nám projevuje i v sociálním podtextu. Z tabulky č. 3.2 je rovněž zřetelné, že v této lokalitě žije velký počet dětí a mládeže. Jde tedy o „mladé“ sídliště.

4.1.3 Bytová situace

Celkem se v této lokalitě nachází 25 budov. Z tohoto počtu je 21 objektů určených jako obytné domy s celkem 580 bytovými jednotkami, 1 objekt je soukromý – firma Foto Morava, základní škola Alšova a poslední dvě budovy jsou Muzeum Fojtství. Obytné domy tvoří převážně osmipatrové panelové domy, z menší části panelové domy čtyřpatrové v ulici Štramberská. Celkem 52 % bytů v této zóně je ve vlastnictví města, ostatní byty jsou družstevní, převážně ve správě monopolního Oblastního stavebního družstva Kopřivnice, jen malé množství bytů připadá do minoritních, lokálních družstev. Veškeré panelové domy byly postaveny v letech 1972 – 1979, kdy se vzhledem k mohutnému rozvoji dřívějšího národního podniku Tatra vytvořila potřeba vytvoření trvalého bydlení pro nové zaměstnance, kteří se přestěhovali do Kopřivnice s vidinou perspektivy a získání zaměstnaneckého bytu zdarma. V té době byla upřednostněna levná a rychlá varianta výstavby panelových domů, která zcela nereflektovala estetickou, relaxačně-užitnou a urbanistickou hodnotu bydlení.

²² Zdroj: ČSU, Regionální pracoviště Ostrava, SLDB 2001, výstupy upravené pro město Kopřivnice

V minulosti byly od uživatelů bytů požadovány skromnější nároky na kvalitu bydlení než v dnešní době.

Největšími nešvary panelových domů na sídlišti Jih jsou nedostatečně tepelně izolované obvodové stěny a stará dřevěná okna, které vytvářejí teplotní mosty v panelech a hlavně velké tepelné ztráty. Mnoho domů si žádá rovněž rekonstrukci balkónů a opravy střech. Vybavenost domů je taktéž v nežádoucím stavu – staré, novým normám EU nevyhovující výtahy, dále technicky zastaralé rozvody centrálního tepla, odpady a elektroinstalace.

Vybavenost sídliště a městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše, stojany na jízdní kola, dětská pískoviště, houpačky, informační tabule a značky) rovněž vykazují stav neodpovídající dnešním potřebám místního obyvatelstva – buď chybí, nebo jsou v žalostném stavu. Technické parametry mnoha chodníků vykazují značné problémy – jsou popraskané, mají nerovný povrch a drolí se. Velkým problémem je absence bezbariérových přechodů a cyklistických stezek v této lokalitě. Světlou stránkou věci je nově vybudovaný komplex dětského hřiště s atrakcemi (2008). Modernizaci by také potřebovalo veřejné osvětlení, které je původní, nevyhovující z hlediska ekonomického – velká spotřeba elektrické energie z důvodu používání klasických výbojkových zářivek a také z hlediska estetického.

4.1.4 Sociální, kulturní a relaxační zázemí

V lokalitě se nenalézají žádné zdravotnické zařízení, nejsou zde k dispozici sociální služby ani žádné kulturní centrum. Na severním okraji zóny je umístěna Základní škola Alšova, jejímž zřizovatelem je město. Škola je zaměřena na rozšířenou výuku cizích jazyků a informatiku. K základní škole patří jídelna, družina a školní hřiště. Rovněž na severu hranice zóny, v těsné blízkosti ZŠ se rozkládá areál Muzea Fojtství. Budova Muzea Fojtství je nejstarší dochovaná stavba v katastru Kopřivnice. Přesné datum postavení budovy není známo. Staré fajtství, které stálo na místě dnešního, se poprvé připomíná roku 1576. V roce 1789 byla původní dřevěná stavba zbourána a Jakubem Šustalou vystavěno fajtství zděné.²³

²³ Oficiální stránky Regionálního muzea v Kopřivnici, o.p.s. [on-line], [cit.1.2.2010], dostupné z [www: http://www.tatramuseum.cz/index.php?r=14&idj=1](http://www.tatramuseum.cz/index.php?r=14&idj=1)

V blízkosti jižní strany zóny se nalézá Azylový dům ve správě a majetku města, který je určen především pro potřeby bydlení sociálně slabých občanů. Hned vedle je umístěna malá prodejna potravin. Poblíž východní hranice zóny se rozkládá večerka, restaurace u Matesa a dále spíše severněji je postavena Základní škola a Mateřská škola Motýlek, základní škola pro 60 tělesně a mentálně postižených dětí s jídelnou a družinou.²⁴

Mínusem celého sídliště je fakt, že tato lokalita byla koncipována pouze jako sídelní oblast. Obrovským handicapem je to, že zde není vybudováno žádné kulturní a zdravotní centrum nebo středisko. Vše se nalézá buď přímo v centrální části obce, nebo v jiných přilehlých částech.

4.1.5 Přírodní prostředí

Ve zmiňované sídlištní části města se nachází poměrně dostatek zelených ploch, avšak tato zeleň je nestejně osázena, na mnoha místech nevhodnými dřevinami (alergeny). Větší část křovin a stromů pochází z původní výsadby ze 70. let minulého století, která proběhla v rámci kultivace prostředí po dostavbě sídliště. Chybí zde více relaxačních ploch pro děti, ale i pro seniory. Lokalita je negativně ovlivněna nadměrným hlukem, prašností a exhalacemi ze silnic II. třídy na ulicích Štramberská a Záhumenní, které jsou dopravními spojovacími tepnami mezi Štamberkem a Kopřivnicí a dále směrem vedoucím do Lubiny. Výhodou lokality je blízkost krajiny přírodního charakteru – louky, pole a lesy v oblasti směrem k Bílé hoře. Za západní hranicí zóny se také rozkládá chatařská a zahrádkářská oblast, která přispívá k relaxaci pro mnoho místních obyvatel.

4.1.6 Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura je zde zastoupena již zmiňovanými silnicemi II. třídy – silnice na ulici Záhumenní a na ul. Štramberská, které tvoří dopravní spojkou s centrální částí města a navazují na výpadovky z města. Samotné bloky domů spojují místní silnice. V zóně je jedna zastávka autobusu na ulici Alšova a dále dvě zastávky v těsné blízkosti zóny na ulici Štramberská. Jedná se o lokální spoje, frekventované většinou v pracovních dnech a špičkách. Spoje vedou ve směru Štamberk, Ženkla, Veřovice a Nový Jičín.

²⁴ Oficiální stránky města Kopřivnice [on-line], [cit.1.2.2010], dostupné z [www: http://www.firmy.cz/detail/484871-zs-a-ms-motylek-koprivnice-koprivnice.html](http://www.firmy.cz/detail/484871-zs-a-ms-motylek-koprivnice-koprivnice.html)

Cca 0,5 km od centra obytné zóny je vlakové nádraží Štramberk. Jezdí zde spoje směr Příbor – Studénka a směr Veřovice. Výhodou je napojení železniční tratě na mezinárodní síť ve stanici Studénka. Železniční doprava je napojena na systém veřejné integrované dopravy Moravskoslezského kraje ODIS.²⁵

Samotné bloky domů propojují místní silnice. Lokalita má dostatečné množství parkovišť v oblasti ulice Alšova, problematické parkování je však po celé délce ulice Štramberská a částečně na ulici Máchova, kde není dostatečná kapacita parkovacích míst. Toto poddimenzování v některých částech nejenom zde, ale i v celém městě bylo způsobeno projektovým návrhem architektů, kteří nepředpokládali tak obrovský nárůst automobilové dopravy v budoucnu. Lokalita je protkaná sítí chodníků, kterým chybí bezbariérové přechody přes silnice. Většina chodníků má původní térovou strukturu.

4.2 Popis investiční akce města – revitalizace obytné zóny Kopřivnice - Jih

S ohledem na časovou, finanční, koordinační a technickou náročnost celého projektu je třeba akci pro její zvládnutí rozplánovat do více etap a rozdělit na více oblastí zaměření projektu:

- a) regenerace bytového fondu,
- b) revitalizace veřejného prostranství,
- c) revitalizace související infrastruktury.

ad a) Jedná se o zvýšení kvality a dostupnosti bydlení místních obyvatel. Projekty realizované v tomto opatření mají být zaměřené na regeneraci bytového fondu v panelových objektech v obytné zóně Kopřivnice Jih. Cílem je zlepšit atraktivitu bydlení, cíl bude naplněn zejména projekty zaměřenými na zateplení objektů včetně výměny oken a rekonstrukce balkónů a lodžií s důrazem na snížení energetické náročnosti domů. Dalšími podporovanými aktivitami budou například rekonstrukce výtahů tak, aby odpovídaly evropským standardům a rekonstrukce domovních vchodů, společných prostor a inženýrských sítí.

²⁵ Integrovaný systém dopravy ODIS [on-line], [cit.2.2.2010], dostupné z [www.kodis.cz](http://www.kodis.cz/data/linky/V8.pdf)

ad b) Jedná se o zlepšení kvality veřejného prostranství pro zvýšení atraktivnosti území při trávení volného času. Projekty realizované budou zaměřeny na revitalizaci veřejných prostor v obytné zóně Kopřivnice Jih, zejména na prostranství parků. Součástí revitalizace je obnova městského mobiliáře, rekonstrukce chodníků a stezek, rekonstrukce dětských hřišť a veřejného sportovního hřiště, in-line okruh a také revitalizace, obnova a výsadba městské zeleně včetně kamerového systému. Součástí řešení projektů je požadavek na respektování a snahu o zvýšení mobility a tedy o zajištění bezbariérových přístupů veřejných prostranství.

ad c) jedná se o zlepšení poskytovaných služeb v oblasti vzdělanosti, sociální integrace a zlepšení nabídky volnočasových aktivit na sídlišti. Na území obytné zóny Jih, kde je vysoká anonymita a je nutné zabezpečit předcházení vzniku sociálně patologických jevů, je vhodné nabídnout možnosti volnočasových aktivit dětí a mládeže a zvýšit vzdělanost ve školách. Součástí zlepšení těchto oblastí je i rekonstrukce, modernizace a regenerace příslušné ZŠ.

Je třeba brát zřetel na to, že do revitalizace panelových domů sídliště Jih je kvůli potřebě jednotné obnovy a vzájemné propojenosti zapojeno několik právních subjektů – Město Kopřivnice, Bytové družstvo Máchova č. 1139, Oblastní stavební bytové družstvo Kopřivnice a Bytové družstvo Štramberská 1126 a to vyžaduje určitou koordinaci dílčích kroků a opatření. Proto byl vytvořen v minulosti několikačlenný Řídící výbor složený z odborníků a ze zástupců zainteresovaných stran a ten si zvolil svého předsedu a místopředsedu. Po stránce revitalizace veřejného prostranství bylo rozhodnuto do projektu zahrnout veškeré veřejné plochy, které jsou ve vlastnictví města a které navazují urbanisticky na panelové domy zahrnuté do projektu. Dále je zahrnuta do revitalizace ZŠ Alšova a Muzeum Fojtství, které na sebe navazují a náleží také k zóně.

Časový horizont investiční akce je rozvržen do čtyř etap, realizace proběhne v roce 2010 (druhá polovina roku) – 2015, nákladnost na investici (včetně ostatních subjektů) byla vyčíslena na více než 224 miliónů korun českých, čistě městská investice za celý komplex investičního souboru činí necelých 200 miliónů korun českých²⁶. Podrobnější data jsou v níže uvedených tabulkách č. 3.3, 3.4 a 3.5.

Tabulka č. 3.3: Regenerace bytového fondu

²⁶ Veškeré vyčíslení podal Odbor majetku města

| Předkladatel | Název námětu | Termín realizace | Celkem v mil. Kč |
|---------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| BD Máchova 1131 | Regenerace bytového domu Máchova č. p. 1131 | 2012 - 2013 | 4,6 |
| Město Kopřivnice | Regenerace bytových domů v majetku Města Kopřivnice na ulicích Štramberská č.p.1132 – 1134 a Alšova č. p. 1139 – 1146 | 2010 – 2012 | 87 |
| OSBD Kopřivnice | Regenerace bytových domů č. p. 1128, 1129, 1130, 1135, 1136, 1137 | 2013 - 2014 | 14,685 |
| BD Štramberská 1126 | Regenerace bytového domu Štramberská č. p. 1126 | 2010 | 5,7 |

Zdroj: Integrovaný plán rozvoje města - Obytná zóna Kopřivnice JIH, dokument IPRM, červen 2009, str. 33, vlastní zpracování – aktuální úprava dat

Z tabulky č. 3.3 je patrné, že vyčíslení celkových prostředků potřebných pro modernizaci obecních bytů je 87 miliónů Kč. Při počtu cca 341 bytových jednotek (bez zohlednění jejich velikostí) jde o náklad ve výši cca 255.132 Kč na bytovou jednotku.

Tabulka č. 3.4: Revitalizace veřejného prostranství

| Předkladatel | Název námětu | Termín realizace | Celkem v mil. Kč |
|---------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| Město Kopřivnice | Revitalizace sportovních a dětských hřišť včetně areálu Fojtství a Starého hřbitova | 2010 | 20 |
| Město Kopřivnice | Parkovací plochy na ul. Štramberská | 2010 – 2011 | 15 |
| Město Kopřivnice | Revitalizace veřejného prostranství včetně bezbariérových úprav | 2011 - 2015 | 39,39 |

Zdroj: Integrovaný plán rozvoje města - Obytná zóna Kopřivnice JIH, dokument IPRM, červen 2009, str. 33, vlastní zpracování – aktuální úprava dat

Z tabulky č. 3.4 je zřejmé, že celková revitalizace veřejného prostranství vyjde na celkovou částku 74,39 miliónů Kč. Pokud vezmeme hypoteticky v úvahu celou sledovanou lokalitu včetně zastavěného území, jedná se o investici 729 Kč na metr čtvereční.

Tabulka č. 3.5: Regenerace související infrastruktury

| Předkladatel | Název námětu | Termín realizace | Celkem v mil. Kč |
|---------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| Město Kopřivnice | ZŠ Alšova – energická opatření – I. etapa | 2010 | 31,989 |

Zdroj: Integrovaný plán rozvoje města - Obytná zóna Kopřivnice JIH, dokument IPRM, červen 2009, str. 34, vlastní zpracování – aktuální úprava dat

Velkou investici si vyžádá zateplení a výměna oken u druhé největší základní školy ve městě, respektive ZŠ Alšova, viz tabulka č. 3.5. Jedná se o částku necelých 32 miliónů Kč.

Celkem tedy bude třeba dle vyjádření Odboru majetku města vynaložit na plánovanou revitalizaci a obnovu majetku ve vlastnictví města v obytné zóně Jih celkem cca 193.379.000 Kč. Pro představu se jedná o téměř dva a půlletý průměrný kapitálový výdaj ve sledovaném období viz kapitola 3.4. Přehled vývoje hospodaření obce v letech 2005-2009.

4.3 Typy zdrojů pro financování investiční akce

Pro objasnění souvislostí a pro pochopení kontextu celého investičního plánu města byly uvedeny v předešlé kapitole veškeré preference a všichni aktéři. Nyní se zaměříme na program regenerace bytového fondu a to konkrétně na projekt obce: revitalizace bytových domů v majetku Města Kopřivnice na ulicích Štramberská č.p. 1132 – 1134 a Alšova č. p. 1139 – 1146.

Jedná se o celkovou rekonstrukci 11 osmipatrových panelových domů (cca 341 bytových jednotek) v celkové hodnotě 87 miliónů korun českých. Na opravu jednoho obytného domu připadá cca 7,9 miliónů Kč.

U dlouhodobé kapitálové investice je možné, aby kapitálové výdaje převýšily kapitálové příjmy. Skoro vždy se jedná o velmi nákladnou investiční akci co do množství finančních prostředků. Následný peněžní deficit lze pak pokrýt případně i pomocí návratných finančních prostředků. Možností financování je několik, obec může použít své **vlastní příjmy** z běžného rozpočtu nebo ze svého fondu FOMBF, tak i již zmiňované **návratné finanční transfery** - prostředky z jiných zdrojů, jakými jsou například úvěry komerčních bank nebo příjmy z emise komunálních obligací. Poslední formou je financování z **nenávratných finančních transferů**, jakými jsou dotace z krajů nebo ze strukturálních fondů EU.

4.3.1 Financování za pomoci vlastních - interních zdrojů

První možnost je financování z vlastních zdrojů, tzn. zapojení financí ze svého územního rozpočtu. Ročně má obec na chod, správu, opravy a obnovu svého bytového fondu vyhrazenou částku cca 20 miliónů korun. Pokud by se město rozhodlo revitalizovat bytové

domy z vlastních peněz, mohlo by na to vyčlenit cca 10 miliónů Kč ročně. Zbylých cca 10 milionů Kč potřebuje na běžnou správu a údržbu městských bytů. Pokud by se případně zvýšilo nájemné, pak částka na rozvoj by mohla být i vyšší.²⁷ To by však mohlo mít zpětně negativní dopad zejména na obyvatelstvo z nízko příjmového spektra a na sociálně nejslabší obyvatele ve sledované lokalitě. Do financování by mohl být zapojen případně i Fond oprav a modernizace bytového fondu (FOMBF), ve kterém se ke dni 31. prosince 2009 nacházelo 4 823 tis. korun.²⁸

Je zcela evidentní, že tyto uvolněné finance i s případným zapojením FOMBF do samotné investiční akce by nestačily pokrýt celou realizaci obnovy panelových domů. Navíc nelze počítat s tím, že z FOMBF by byly moci vybrány peníze pouze na tuto investici. Hrozilo by zastavení dalších realizovaných nebo projektovaných investičních akcí v celém městě, což je v rozporu s plány vedení města, tudíž nepřipustné. Revitalizace obytných budov na sídlišti Jih by musela tedy probíhat postupně, čímž by mohlo vyvstat několik faktorů, které by mohly investici negativně ovlivnit:

a) faktory ekonomické povahy

- chátrání dosavadních nerevitalizovaných budov – při současném stavu by docházelo k dalšímu fyzickému a morálnímu opotřebení,
- v důsledku dalšího fyzického a morálního opotřebení by se postupně prodražila renovace dalších obytných domů,
- riziko prodražení stavebních prací a materiálů v důsledku inflace v budoucnu,
- riziko ústavních změn – případné úpravy zákonů, které by negativně ovlivnily strukturu příjmů a výdajů v rozpočtech města.

a.) faktory sociální povahy

- mohlo by docházet k nežádoucí migraci obyvatel – z důvodů nespokojenosti s nekvalitním bydlením, např. mimo město, zejména vzdělanější a movitější občané,
- prohloubení patologických jevů na sídlišti (kriminalita, vandalismus, sociální úpadek)
- ztráta image pro město.

²⁷ Interní informace z Oddělení bytové správy

²⁸ Interní dokument Města Kopřivnice, Plán ekonomické činnosti 2010

S jistotou lze tedy zhodnotit tento model tak, že ročně by byla při tomto způsobu financování možnost modernizace 1,25 panelového domu, tzn., že revitalizace celé plánované skupiny obytných domů by byla dokončena po cca necelých 9 letech.

Tabulka č. 3.6: Orientační míra inflace po dobu realizace investiční akce obce

| Rok | Vložená investice v mil. Kč | Předpoklad inflace v % | Zbývá doinvestovat v mil. Kč | Inflace vyjádřená v mil. Kč |
|-----|-----------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1. | 10 | -- | 77 | 2,20 |
| 2. | 10 | 2,87 | 67 | 1,92 |
| 3. | 10 | 2,87 | 57 | 1,63 |
| 4. | 10 | 2,87 | 47 | 1,34 |
| 5. | 10 | 2,87 | 37 | 1,06 |
| 6. | 10 | 2,87 | 27 | 0,77 |
| 7. | 10 | 2,87 | 17 | 0,48 |
| 8. | 10 | 2,87 | 7 | 0,20 |
| 9. | 7 | 2,87 | -- | -- |

Vlastní zpracování

Z tabulky č. 3.6 lze vyčíst, že při předpokládané průměrné míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen 2,87% (autor vychází z průměrné míry inflace v ČR za posledních 10 let)²⁹ lze orientačně spočítat výši inflace v Kč během průběhu investiční akce do doby jejího předpokládaného ukončení. Inflací by vzniklo další zdražení projektu (materiál, doprava, odvedená práce apod.), které by činila cca dalších 9,6 miliónů Kč. Do tohoto výpočtu nejsou zahrnuty další doprovodné náklady, které autor bakalářské práce nedovedl odhadnout. Jedná se zejména o dodatečné náklady způsobené na panelových domech v mezidobí, než by došlo k jejich modernizaci (další opotřebování – mechanické, morální).

4.3.2 Financování prostřednictvím cizích – externích zdrojů (úvěr)

Obce jako takové jsou velmi vyhledávanými zákazníky a obchodními partnery, to platí i v bankovním sektoru. Obce musí předkládat vyrovnané rozpočty, sledují dluhovou službu a bývají z pravidla dobrými hospodáři. Navíc mají zajištěny ze zákona své příjmy, takže je zde předpoklad, že při podání návrhu žádosti o dlouhodobý úvěr by město mělo šanci získat tento úvěr za velmi výhodných podmínek. Není vyloučeno, že nejvýhodnější úvěr by ze

²⁹ Oficiální stránky Českého statistického úřadu [on-line], [cit.14.6.2010], dostupné z [www: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/mira_inflace)

spektra komerčních bank mohlo získat město od GE Money Bank, u které má obec zřízený bankovní účet. Tento názor vychází z toho, že banka již s městem spolupracuje a má přístup k historii účtu - tím pádem zná aktuální finanční situaci a mnohé si může vyvodit. Výhodou se může také jevit to, že má GE Money Bank levné a dostupné úvěry a je na peněžním trhu velmi flexibilní. Má spektrum úvěrů pro města a obce, kterým mimo jiné nabízí:

- získání zdrojů na financování investičních potřeb, které jsou podpořené dotacemi až do výšky 100 % investičního rozpočtu,
- úspěšné realizovatelnosti projektů, jakými jsou například investice do vodovodů, čističek odpadních vod, kanalizací, úprav komunikací, nákupů komunální techniky apod.,
- získání úvěrů na předfinancování dotací, nebo spolufinancování projektů s dotací,
- získání finančních zdrojů se splatností až 10 let.³⁰

Výhody při tomto způsobu financování:

- možnost zahájení revitalizace panelových domů a průběžné čerpání finančních prostředků,
- možnost brzkého ukončení revitalizace oproti verzi revitalizace z vlastních prostředků,
- možnost disponování svými prostředky na jiné obecní výdaje.

Nevýhody při tomto způsobu financování:

- zadluženost obce na mnoho let,
- riziko případně seškrtných rozpočtů v budoucnu,
- riziko zrušení některých důležitých investičních akcí v budoucnu (z důvodu splácení dluhu a úroků z úvěru),
- riziko nezískání dalších úvěrů nebo dotací z důvodu případně vysoké dluhové služby.

Dalšími bankovními ústavami, které se zaměřují, respektive specializují na poskytování bankovních úvěrů obcím je Česká spořitelna, a.s. (jednička na trhu) nebo např. Komerční banka a.s. Oba tyto bankovní subjekty nabízí rovněž jako GE Money Bank, a.s. podobné spektrum poskytovaných služeb obcím.

³⁰ Oficiální stránky GE Money Bank, a.s. [on-line], [cit.6.2.2010], dostupné z [www: www.gemoney.cz](http://www.gemoney.cz)<http://www.gemoney.cz/ge/cz/2/uvery/mesta-a-obce>

Zpracovatel této bakalářské práce zjistil, že výše úrokové sazby jsou velmi individuální. Záleží na finančním zdraví města, typu projektu, délce splatnosti apod. Obecně lze říci, že se u pětiletých úvěrů úroky pohybují od 4 do 5 % ročně. Z hlediska nekompetentnosti zpracovatele bakalářské práce se nepodařilo ani u jednoho z oslovených bank (Česká spořitelna, a.s., GE Money Bank, a.s. a Komerční banka, a.s.) zjistit přesné informace o tom, jaké by mohly být úrokové podmínky a výše měsíčních nebo ročních splátek vytvořené přímo pro tento konkrétní projekt.

K financování prostřednictvím úvěru můžeme zařadit další model. Je to možnost získání levného úvěru určeného obcím na modernizaci bytů od Státního fondu rozvoje bydlení. V rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na rok 2010 schváleném Poslaneckou sněmovnou dne 4.2.2010 jsou pro tuto formu podpory určeny finanční prostředky. Poskytování podpory upravuje Nařízení vlády 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů. Podpora je poskytována ve formě úvěru. Úvěr ke krytí části nákladů spojených s opravami a modernizacemi bytů je poskytován smlouvou. Úroková sazba je 3 % ročně a je platná po celou dobu splatnosti úvěru, tj. po dobu max. 10 let. Obec je povinna min. 20% jí takto poskytnutých prostředků dále poskytnout jiným vlastníkům nemovitostí určených k bydlení. Obec musí mít zřízen peněžní - úvěrový fond a schválená pravidla pro použití prostředků tohoto fondu.³¹

Výhody při tomto způsobu financování:

- nízká úroková sazba 3 %,
- dlouhá doba splácení úvěru – až 10 let.
- možnost brzkého ukončení revitalizace oproti verzi revitalizace z vlastních prostředků,
- možnost disponování svými prostředky na jiné obecní výdaje.

Nevýhody při tomto způsobu financování:

- zadluženost obce na mnoho let,
- riziko případně seškrtných rozpočtů v budoucnu,
- riziko zrušení některých důležitých investičních akcí v budoucnu (z důvodu splácení dluhu a úroků z úvěru),

³¹ Oficiální stránky Státního fondu rozvoje bydlení [on-line], [cit.14.6.2010], dostupné z [www:](http://www.sfrb.cz) <http://www.sfrb.cz> <http://www.sfrb.cz/programy-a-podpory/uvery-na-modernizaci-bytu>

- riziko nezískání dalších úvěrů nebo dotací z důvodu případně vysoké dluhové služby.

4.3.3 Financování prostřednictvím cizích – externích zdrojů (obligace)

Emise cenných papírů ve formě dluhopisů je další možnost, jak může obec získat finanční prostředky k financování svých investičních projektů. Obligace vydávané obcemi jsou též označovány jako komunální dluhopisy. Ty představují cenné papíry, s nimiž je spojeno právo na splacení dlužné částky a povinnost emitenta toto právo uspokojit. O emisi komunálních obligací rozhoduje ZO a celý proces směřující k vydání emisi komunálních obligací vyžaduje řadu kroků.

Výhody při tomto způsobu financování:

- možnost zahájení revitalizace panelových domů a průběžné získání finančních prostředků na realizaci investice.

Nevýhody při tomto způsobu financování:

- dlouhý administrativní a legislativní postup (před zahájením vydání emise komunálních obligací), tzn. snížená pružnost reakce na potřebu financí na investici,
- nutností je zajištění vysokého objemu emise pro zajištění nižších nákladů na jejich výdej,
- riziko neupsání komunálních obligací,
- vysoké náklady na výrobu emise a její následnou distribuci.

4.3.4 Financování prostřednictvím dotací

Poslední z možností je financování projektu z dotačních programů. Jako nejvýhodnější se jeví využití nabídky Integrovaného operačního programu. IOP je zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb

v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik.³²

IOP je financován v souladu s článkem 53 odst. 1 písm. b) obecného nařízení je příspěvek z ERDF kalkulován ve vztahu k celkovým způsobilým veřejným výdajům. Příspěvek z ERDF je podle obecného nařízení Evropské komise maximálně 60 % celkových způsobilých veřejných výdajů, minimální hranice spolufinancování z národních veřejných zdrojů je 40 % celkových způsobilých veřejných výdajů.

Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM) se rozumí soubor konkrétních vzájemně obsahově i časově provázaných akcí, které budou realizovány dvěma či více projekty směřujícími k dosažení společného cíle lokality, města nebo regionu a mohou být podpořeny z jednoho či více operačních programů.³³

Odpověď, na co lze využít finance získané z IOP dostáváme v Příručce pro předkladatele IPRM v IOP (platnost od 6. srpna 2008), kde se uvádí: „Podpora projektů z IOP ve vybraných problémových obytných zónách IPRM zahrne zejména následující výdaje:

a) Revitalizace veřejných prostranství:

- úpravy sídlištního prostoru – např. úprava, obnova či výsadba veřejné zeleně, zvýšení podílu nezpevněných travnatých ploch,
- parkové úpravy včetně pořízení a obnovy městského mobiliáře (lavičky apod.),
- výstavba, rekonstrukce a sanace dopravní infrastruktury, např. spojek místních komunikací, parkovacích ploch, pěších komunikací, chodníků, cyklistických stezek, veřejných prostranství, vybudování protihlukových stěn,
- výstavba, rekonstrukce a sanace technické infrastruktury, např. protipovodňová opatření, odstranění vrchního elektrického vedení a jeho nahrazení kabelovým vedením, sanace a doplnění veřejného osvětlení,

³² Fondy evropské unie [on-line], [cit.7.2.2010], dostupné z [www: /http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program](http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program)

³³Fondy evropské unie [on-line], [cit.7.2.2010], dostupné z [www: http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program](http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program)

- budování či modernizace nekomerčních volně přístupných rekreačních ploch, včetně úprav a zřizování dětských hřišť, vodních ploch a dalších ploch pro veřejné rekreační a sportovní využití,
- další zlepšení veřejné infrastruktury v rámci sídlištních celků (např. kamerový systém, čekárny, zastávky MHD atd.).

Podpora bude poskytována pouze na volnočasová zařízení, která budou bez omezení sloužit veřejnosti.

b) Regenerace bytových domů

V problémových lokalitách budou financovány opravy, rekonstrukce a modernizace bytových domů, které mohou zahrnout zejména:

- zateplení obvodového pláště domu, zateplení vybraných vnitřních konstrukcí, např. fasády, výměna oken a dveří ve fasádě,
- práce na bytovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu, např. střechy,
- sanace základů a opravy hydroizolace spodní stavby,
- opravy, rekonstrukce technického vybavení domů, např. modernizace otopné soustavy, výměna rozvodů tepla, plynu a vody, modernizace vzduchotechniky, výtahů,
- výměny či modernizace lodžii, balkonů včetně zábradlí,
- zajištění moderního sociálního bydlení při renovacích nebo změně užívání stávajících budov, které jsou ve vlastnictví obce nebo neziskových subjektů.“

Výhody při tomto způsobu financování:

- možnost zahájení revitalizace panelových domů a průběžné čerpání finančních prostředků,
- možnost brzkého ukončení revitalizace oproti verzi revitalizace z vlastních prostředků,
- nenávratnost získaných finančních prostředků z IOP

Nevýhody při tomto způsobu financování:

- není 100 % zajištěna úspěšnost podaných projektů do IOP
- administrativní a časová náročnost z hlediska přípravy projektů
- nutnost určité znalosti, kvalifikace a praxe od úředníků zpracovávajících projekt

Tabulka č. 3.7: Modelový příklad financování regenerace bytového fondu z IOP

| Původ financí | % | Celkem mil. v Kč | Varianta |
|----------------------|----------|-------------------------|-----------------|
| Vlastní zdroje | 40 | 34,8 | A |
| Zdroje z IOP | 60 | 52,2 | |
| Vlastní zdroje | 45 | 39,15 | B |
| Zdroje z IOP | 55 | 47,87 | |
| Vlastní zdroje | 50 | 43,5 | C |
| Zdroje z IOP | 50 | 43,5 | |
| Vlastní zdroje | 55 | 47,85 | D |
| Zdroje z IOP | 45 | 39,15 | |
| Vlastní zdroje | 60 | 52,2 | E |
| Zdroje z IOP | 40 | 34,8 | |

Vlastní zpracování

Z tabulky výše uvedené je patrné, že v každém případě by si obec musela na financování svého investičního záměru peníze půjčit, bereme-li v úvahu, že by si mohla ze svého ročního rozpočtu odčerpat cca 10 miliónů Kč na svůj rozvoj, na bytové potřeby viz kapitola 4.3.1. Financování za pomoci vlastních - interních zdrojů nebo by musela seškrtnat a redukovat své budoucí plánované investice nebo plánované opravy, nebo si vypomoci zvýšením nájmu. Na druhou stranu je třeba podotknout, že veškeré navrhované varianty jsou zajímavé z hlediska nenávratnosti přijatých dotací. Výhodnost jednotlivých variant je znázorněna sestupně od varianty A (nejvýhodnější varianta).

5 ZÁVĚR

Tato bakalářská práce pojednává o pravidlech hospodaření města a o jejím financování investičních akcí ze svých rozpočtů. Konkrétně se práce zabývá financováním části navrhovaného projektu – revitalizací městských panelových domů v obytné zóně Kopřivnice – Jih. Kopřivnice je mladým městem (od roku 1948), nacházejícím se v Moravskoslezském kraji. Je obcí s rozšířenou působností a s pověřeným obecním úřadem.

V této práci byly vytýčeny tři cíle. První cíl si kladl za úkol odborně a věcně seznámit čtenáře s podstatou a funkcí územních samosprávných celků – respektive obcí a přiblížit detailněji jejich rozdělení, působnost, orgány a rozpočtové hospodaření. K obeznámení s touto problematikou nám posloužily citace ze zákonů a odborné literatury uvedené v seznamu použité literatury a zdrojů. Cíl byl splněn teoretickou částí v kapitole druhé a konkretizován na příkladu města Kopřivnice v kapitole třetí.

Druhý cíl byl stanoven takto: sestavit různé formy financování ke konkrétní investiční akci v oblasti bydlení. Cíle bylo dosaženo formulací pěti návrhů financování v kapitole čtvrté. V práci byly analyzovány možnosti a koncepce řešení financování z vlastních - interních zdrojů, ze zdrojů cizích – externích a také ze zdrojů nenávratných. Autor bakalářské práce vycházel z načerpaných teoretických poznatků, dále z výsledků metod analýzy a komparace zjištěných při rozboru hospodaření města v letech 2005 – 2009. Jeden z modelů financování nebyl reálný – jednalo se o možnost financování investiční akce formou městských obligací, která je pro výši svých nákladů a neefektivnost při využití v lokálním měřítku pro tento účel nevhodná. Jiný návrh, jako například model financování z externích cizích zdrojů za pomoci úvěru získaného z komerčního bankovního sektoru nebyl dotažen do pomyslného konce a to z důvodu nezískání komplexních údajů. Nebyly zjištěny konkrétní údaje, jako například výše úrokových sazeb a splátek nebo podmínky úvěru apod.

Autor této práce schvaluje pro město Kopřivnici níže uvedenou koncepci řešení financování záměru revitalizace obecních domů, jako nejvýhodnější s ohledem na další vývoj rozpočtu v budoucnu: jde konkrétně o variantu financování za pomocí dotací z Evropského fondu regionálního rozvoje, potažmo z Integrovaného operačního programu, který je pro takovéto typy investičních akcí přímo zaměřen a nabízí až 60 % finanční podíl

za zbytkové spoluúčasti města, dále viz řešení varianty v podkapitole 4.3.4 Financování za pomoci dotací. Finanční spoluúčast města je realizovatelná a to i v nejméně výhodné schválené variantě případně získaných dotací. Spoluúčast města by mohla být řešena částečně krytím ze svého rozpočtu a dále by mohl být použit úvěr, nejlépe úvěr od Státního fondu rozvoje bydlení popsany v podkapitole 4.3.2 Financování prostřednictvím cizích – externích zdrojů (úvěr) s roční výší úroku 3 %. Není nutno se obávat přílišného zadlužení města vůči svým budoucím rozpočtům. Hospodaření města je na velmi dobré úrovni, dluh k 31.12.2009 činil pouhých 21.820.300 Kč, což je pouhých 6,22 % z celkových příjmů inkasovaných v roce 2009 (350.265.600 Kč – nejmenší výběr celkových příjmů ve sledovaném období roku 2005 – 2009). Je třeba vzít v potaz to, že se možnost využít účelové dotace z Evropské unie nemusí dlouhodobě opakovat a bylo by na škodu nevyzkoušet tuto nabízenou variantu. Obrovskou výhodou této možnosti je zejména nenávratnost získaných financí a také jejich výše. Předpokladem jsou však kvalitně zpracované projekty a posléze striktní dodržování závazných pravidel pro udělování dotací. Touto argumentací byl splněn i třetí cíl, který si kladl za úkol konfrontovat vybranou možnost řešení s ekonomickými možnostmi města.

Na závěr lze dodat poznámku, že revitalizací celého sídliště Jih, včetně jejího veřejného prostranství se dosáhne dlouhodobé spokojenosti občanů žijících v této lokalitě, dále dojde ke snížení nákladů vynaložených na havarijní opravy městských budov a v neposlední řadě bude tato akce dobrou vizitkou při zvyšování prestiže a image města.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

a.) Publikace:

1. BRŮNA M. A KOLEKTIV, *Veřejná správa v České republice*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra ČR, p.o., 2005. ISBN
2. KOUDELKA Z., *Samospráva*. Praha: LINDE, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5
3. MARKOVÁ H., *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac s.r.o., 2000. ISBN 80-86199-23-1
4. PEKOVÁ J., PILNÝ J., JETMAR M., *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI a.s., 2008. ISBN 978-80-7357-351-5
5. PEKOVÁ J., *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4
6. PROVAZNÍKOVÁ R., *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing a.s., 2009. ISBN 978-80-247-2789-9
7. TOMÁNEK P., *Veřejné finance A*. Ostrava: Ekonomická fakulta, VŠB – TU Ostrava 2009. ISBN 978-80-248-1971-6

b.) Legislativa:

8. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů
11. Zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

c.) Elektronické zdroje:

12. Encyklopedie Wikipedie [on-line], [cit.1.3.2010], dostupné z www: http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana
13. Epravo [on-line], [cit.1.5.2010], dostupné z www: <http://www.epravo.cz/>

14. Oficiální stránky Českého statistického úřadu [on-line], [cit.25.3.2010], dostupné z www: <http://www.czso.cz/>
15. Oficiální stránky města Kopřivnice [on-line], [cit.25.3.2010], dostupné z www: <http://www.koprivnice.cz/>
16. Oficiální stránky Regionálního muzea v Kopřivnici, o.p.s. [on-line], [cit.1.2.2010], dostupné z www: <http://www.tatramuseum.cz/start-page.php>
17. Oficiální stránky GE Money Bank, a.s. [on-line], [cit.6.2.2010], dostupné z www: www.gemoney.cz
18. Oficiální stránky Státního fondu rozvoje bydlení [on-line], [cit.6.5.2010], dostupné z www: <http://www.sfrb.cz>
19. Integrovaný systém dopravy ODIS [on-line], [cit.2.2.2010], dostupné z www: www.kodis.cz
20. Fondy evropské unie [on-line], [cit.7.2.2010], dostupné z www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

d.) Ostatní:

20. Interní zdroje a materiály Městského úřadu Kopřivnice

SEZNAM ZKRATEK

ČSFR - Česká a Slovenská Federativní republika

ČR - Česká republika

ODS - Občanská demokratická strana

HZDS - Hnutie za demokratické Slovensko

ČNR - Česká národní rada

MÚ - městský úřad

ZO - zastupitelstvo obce

RO - rada obce

OÚ - obecní úřad

ÚSC - územně správní celek(ky)

ZŠ - základní škola

ČSSD - Česká strana sociálně demokratická

KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy

KDU-ČSL - Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová

NK - Nezávislí kandidáti

GTK - Kabelová televize Kopřivnice

BD – bytové družstvo

EU - Evropská unie

RV - rozpočtový výhled

FOMBF - Fond na obnovu a modernizaci bytového fondu

IPRM - Integrovaný plán rozvoje města

IOP - Integrovaný operační program

ERDF - Evropský fond regionálního rozvoje

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 7. července 2010

Michal Špaček

jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Alšova 1139/1, 742 21 Kopřivnice

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 - Jmenovité obsazení křesla starosty a křesel v zastupitelstvu města a radě města
Kopřivnice

Příloha č. 2 - Organizační struktura města Kopřivnice

Příloha č. 3 - Mapky s vymezením lokality obytné zóny Kopřivnice -Jih

Příloha č. 1

Jmenovité obsazení křesla starosty a křesel v zastupitelstvu města a radě města Kopřivnice

ZASTUPITELÉ MĚSTA

Ing. Josef JALŮVKA – navrhuje strana ODS, člen ODS (starosta)

Vladislav KRYŠKE - navrhuje strana ODS, člen ODS (1. místostarosta)

Mgr. Zdeněk KRAJČÍR – navrhuje strana ČSSD, bez politické příslušnosti (2. místostarosta)

Dagmar RYSOVÁ – navrhuje strana NK, bez politické příslušnosti (3. místostarosta)

Mgr. Dagmar JANČÁLKOVÁ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Ing. Miroslav KOPEČNÝ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Ing. Oldřich JAŠEK - navrhuje strana ČSSD, bez politické příslušnosti

Ing. Jiří SUMBAL - navrhuje strana ODS, člen ODS

Marie STREITOVÁ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Ing. Lubomír ŠKAPA - navrhuje strana ODS, člen ODS

Mgr. Sylva JEŽOVÁ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Jiří TICHÁNEK - navrhuje strana ČSSD, člen ČSSD

Robert KASÍK - navrhuje strana ČSSD, člen ČSSD

Tomáš HRNČÁREK - navrhuje strana ČSSD, člen ČSSD

RSDr. Karel KUBOŠ - navrhuje strana KSČM, člen KSČM

Milan KAPICA - navrhuje strana KSČM, člen KSČM

Ing. Josef PAVELKA - navrhuje strana KSČM, člen KSČM

Alois JANEK - navrhuje strana KDU-ČSL, člen DU-ČSL

Ing. Jaroslav ŠULA - navrhuje strana KDU-ČSL, člen DU-ČSL

Ivan TELAŘÍK – navrhuje strana Nezávislí, bez politické příslušnosti

MVDr. Robert LAKOMÝ – navrhuje strana Nezávislí kandidáti, bez politické příslušnosti

RADA MĚSTA

Ing. Josef JALŮVKA – navrhuje strana ODS, člen ODS (starosta)

Vladislav KRYŠKE - navrhuje strana ODS, člen ODS (1. místostarosta)

Mgr. Zdeněk KRAJČÍR – navrhuje strana ČSSD, bez politické příslušnosti (2. místostarosta)

Dagmar RYSOVÁ – navrhuje strana NK, bez politické příslušnosti (3. místostarosta)

Mgr. Dagmar JANČÁLKOVÁ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Ing. Miroslav KOPEČNÝ - navrhuje strana ODS, člen ODS

Ing. Oldřich JAŠEK - navrhuje strana ČSSD, bez politické příslušnosti

Příloha č. 2

Organizační struktura města Kopřivnice

Odbor správních činností

- Oddělení správních agend
- Oddělení přestupků
- Oddělení Obecní živnostenský úřad
- Oddělení dopravních agend

Odbor financí

- Oddělení účtáren
- Oddělení správy místních poplatků

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

- Oddělení dávkové
- Oddělení sociálně právní ochrany
- Oddělení péče o osoby se zdravotním postižením

Odbor životního prostředí

- Oddělení vodního a odpadového hospodářství
- Oddělení lesního hospodářství a ochrany přírody

Odbor majetku města

- Oddělení bytové správy
- Oddělení správy budov a komunálního hospodářství
- Oddělení technické správy

Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Odbor rozvoje města

- Oddělení pozemků

- Oddělení investic
- Oddělení rozvoje území
- Oddělení strategického plánování

Oddělení soukromoprávní

Oddělení vnějších vztahů

Oddělení školství, kultury a cestovního ruchu

Oddělení informatiky

Oddělení personální

Oddělení kontroly

Manažer kvality

Interní auditor

Krizový koordinátor

Příloha č. 3

Mapky s vymezením lokality obytné zóny Kopřivnice - Jih



Oficiální stránky města Kopřivnice [on-line], [cit.14.6.2010], dostupné z www:
<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=integrovaný-plan-rozvoje-mesta-koprivnice-obytna-zona-jih&idm=u>
(14.6.2010)



Oficiální stránky města Koprivnice [on-line], [cit.14.6.2010], dostupné z [www:
http://www.koprivnice.cz/index.php?id=integrovaný-plan-rozvoje-mesta-koprivnice-obytna-zona-jih&idm=u](http://www.koprivnice.cz/index.php?id=integrovaný-plan-rozvoje-mesta-koprivnice-obytna-zona-jih&idm=u)